

ARBETSMARKNAD OCH UTBILDNING

BAKGRUNDSFAKTA 2015:4

SCB

Statistics Sweden

Statistiska centralbyrån

# Bortfallsmönster i AKU



2006:1 Sysselsättningsavgränsning i RAMS – Metodöversyn 2005

2007:1 Några väsentliga sysselsättningsbegrepp i den officiella statistiken

2007:2 Registerbaserad aktivitetsstatistik

2008:1 Ungdomar utan fullföljd gymnasieutbildning – en undersökning med många utmaningar

2009:1 Longitudinell Integrationsdatabas för Sjukförsäkrings- och Arbetsmarknadsstudier (LISA) 1990–2007

2010:1 Principiella grunder för Arbetskraftsundersökningarna (AKU) och arbetsmarknadsstatistiken

2010:2 Rekryteringsstatistik från AKU

2011:1 Basic principles for Labour Force Surveys (LFS) and labour market statistics

2011:2 Recruitment Statistics for the Swedish Labour Force Survey

2011:3 Arbetskraftsundersökningarna (AKU) 50 år. Fyra forskarperspektiv på arbetsmarknaden

2011:4 Longitudinell integrationsdatabas för Sjukförsäkrings- och Arbetsmarknadsstudier (LISA) 1990–2009

2011:5 Yrkesregistret med yrkesstatistik. En beskrivning av innehåll och kvalitet

2011:6 Urvals- och estimationsförfarandet i de svenska arbetskraftsundersökningarna (AKU)

2011:7 Konjunkturberoende i inflödet till och utflödet från högre studier

2012:1 Actual Hours Worked in the Swedish LFS. Four articles

2013:1 Ungdomsarbetslöshet – jämförbarhet i statistiken mellan ett antal europeiska länder

2013:2 Revising Surveys – Linking Old and New Data

2013:3 Consistent Seasonal Adjustment and Trend-cycle Estimation

2013:4 Youth unemployment – comparability in statistics between a number of European countries

2013:5 Länkning av centrala serier i Arbetskraftsundersökningarna (AKU) 1970–1986

2013:6 Deltidssysselsatta arbetssökande

2013:7 Part-time employed job seekers

2013:8 Arbetskraftsundersökningarnas (AKU) och Arbetsförmedlingens (Af) arbetslöshetsstatistik – En jämförande studie

2014:1 Metod för estimation vid sammanslagning av urval med olika design i arbetskraftsundersökningarna

2014:2 Mätfelsstudie i AKU

2015:1 Flow statistics – an early indicator of turning points on the labour market?

2015:2 Estimating household-related parameters in Swedish LFS – theory and practice

2015:3 Measurement errors study in the Swedish labour force surveys

BAKGRUNDSFAKTA

# Bortfallsmönster i AKU

Arbetsmarknad och utbildning 2015:4

Statistics Sweden  
2015

## Patterns of non-response in the Swedish LFS

Statistics Sweden  
2015

---

Tidigare publicering – se omslagets insida  
*Previous publication* – listed at the inside of the cover

Producent  
*Producer* Statistics Sweden, Population and Welfare Department  
SE-701 89 Örebro  
+46 19 17 60 00

Förfrågningar  
*Enquiries* Peter Beijron + 46 8 506 940 06  
peter.beijron@scb.se  
Helene Birenstam + 46 8 506 949 04  
helene.birenstam@scb.se

Det är tillåtet att kopiera och på annat sätt mångfaldiga innehållet i denna publikation.  
Om du citerar, var god uppge källan på följande sätt:

Källa: SCB, *Bakgrundsfakta 2015:4, Bortfallsmönster i AKU*.

It is permitted to copy and reproduce the contents in this publication.  
When quoting, please state the source as follows:

Source: Statistics Sweden, *Background Facts 2015:4, Patterns of non-response in the Swedish LFS*

Cover: Ateljén, SCB. Photo: iStock

ISSN 1654-465X (Online)  
URN:NBN:SE:SCB-2015-AM76BR1504\_pdf

Printed in Sweden  
SCB-Tryck, Örebro 2015.09

# Förord

Bortfallet i Arbetskraftsundersökningarna (AKU) har ökat med drygt 20 procent sedan april 2009. Statistiska centralbyrån har därför genomfört flera projekt och vidtagit flera åtgärder för att hämma och motverka denna utveckling. Denna rapport är en del av dessa insatser för att ge kunskap för det fortsatta arbetet.

Rapporten beskriver bortfallets utveckling i AKU under perioden 2002-2014. Den beskriver dess mönster och eventuella förändringar i det. Beskrivningen görs efter ett antal demografiska variabler samt typ av bortfall (ej anträffade, avböjd medverkan och dylikt). Eftersom AKU är en panelundersökning beskriver rapporten också bortfallet och dess mönster bland nytillkomna urvalspersoner i undersökningen liksom för tidigare svarande i undersökningen med mera.

Rapportens huvudsyfte är att ge en helhetsbild av bortfallet och klargöra om den negativa utvecklingen sker i någon enskild grupp, i specifika grupper eller om alla grupper uppvisar en likartad utveckling. Den syftar dock inte till att förklara de bakomliggande orsakerna och mekanismerna för bortfallsökningen. Av rapporten framgår dock att skillnaden i bortfallet mellan det så kallade ordinarie urvalet och tilläggsurvalet är mindre än en procentenhet och därmed utgör inte tilläggsurvalet källan för och förklaringen till det ökade bortfallet.

Rapporten har framställts av Helene Birenstam, Peter Beijron, Frida Videll och Sara Westling. Till arbetsgruppen har en referensgrupp kopplats bestående av Elisabet Andersson, Martin Axelson och Hassan Mirza.

Vår förhoppning är att rapporten ger en nyanserad och sammanhållen bild av hur bortfallet har förändrats i AKU och att den ska utgöra en utgångspunkt för adekvata hypoteser om orsakerna till det ökande bortfallet.

Statistiska centralbyrån i juni 2015

Inger Eklund

Hassan Mirza

## SCB tackar

Tack vare våra uppgiftslämnare – privatpersoner, företag, myndigheter och organisationer – kan SCB tillhandahålla tillförlitlig och aktuell statistik som tillgodoser samhällets informationsbehov.



# Innehåll

<b>Förord</b> .....	<b>1</b>
<b>Sammanfattning</b> .....	<b>7</b>
<b>1. Inledning</b> .....	<b>9</b>
1.1 Om Arbetskraftsundersökningarna .....	9
1.2 Syfte och avgränsningar .....	9
1.3 Disposition.....	10
<b>2. Bortfall, begrepp och mått</b> .....	<b>11</b>
<b>3. Om AKU</b> .....	<b>13</b>
3.1 AKU:s urvalsförfarande .....	13
3.1.1 Ordinarie urvalet.....	13
3.1.2 Tilläggsurvalet .....	13
3.2 Större förändringar i AKU perioden 2002 – 2014 .....	13
3.2.1 Nytt urval kvartal 2 2005 .....	14
3.2.2 Utökning av AKU:s urval 2009 .....	14
3.3 Befolkningsförändringar och urvalets sammansättning .....	14
<b>4. Bortfallsmönster i AKU</b> .....	<b>19</b>
4.1 Bortfallsmönster efter delurval .....	19
4.2 Bortfallsmönster efter demografiska variabler .....	20
4.2.1 Bortfallsmönster efter kön .....	21
4.2.2 Bortfallsmönster efter ålder .....	22
4.2.3 Bortfallsmönster efter inrikes och utrikes födda .....	23
4.2.4 Bortfallsmönster efter utbildningsnivå .....	24
4.2.5 Bortfallsmönster efter urbaniseringsgrad .....	26
4.3 Bortfallsmönster efter bortfallsorsak .....	28
4.4 Bortfallsmönster utifrån AKU-design .....	29
4.4.1 Bortfallet efter rotationsgrupp.....	29
4.4.2 Bortfallet efter referensvecka .....	31
4.4.3 Bortfallets fördelning över året .....	33
4.4.4 Bortfallsmönster efter resultat av kontakt i tidigare undersökningstillfällen .....	33
4.5 Bortfallsmönster kvartalsvis efter resultat vid tidigare undersökningstillfälle	37
4.5.1 Bortfall bland tidigare intervjuade, kvartalsvis 2005-2014 .....	37
4.5.2 Bortfall i första rotationsgruppen, kvartalsvis 2005-2014.....	41
4.5.3 Återrekryterade efter demografiska variabler, kvartalsvis 2005-2014 ...	45
<b>5. Avslutande kommentarer</b> .....	<b>51</b>

<b>Bilagor .....</b>	<b>53</b>
Tabeller .....	53
Indelning efter urbaniseringsgrad .....	75



# Sammanfattning

I rapporten beskrivs utvecklingen av bortfallet i Arbetskraftsundersökningarna under perioden 2002-2014 ur flera olika aspekter. Fokus ligger på datainsamlingen, främst utifrån perspektivet att AKU är en panelundersökning där urvals-personerna ska delta åtta gånger. Samtliga mått som studerats visar att bortfallet ökat kraftigt över tid, och att ökningen varit som störst under 2013 och 2014.

Sedan 2009 består AKU:s urval av två delurval, det ordinarie AKU-urvalet och ett tilläggsurval. Tilläggsurvalet riktas mot individer med en svagare anknytning till arbetsmarknaden. Denna grupp kunde befaras vara svårare att nå, eller mindre svarsbenägna. Bortfallet i AKU:s två delurval, och tilläggsurvalets påverkan på den totala bortfallsnivån visar att bortfallet visserligen är något högre i tilläggsurvalet än i det ordinarie urvalet, men att skillnaden i bortfallsandel mellan det ordinarie urvalet och det totala urvalet (alltså ordinarie+tillägg) är mindre än 1 procentenhet.

Bortfallet i grupper utifrån olika demografiska variabler visar att bortfallet har, i så gott som alla grupperna, nära nog fördubblats, och att utvecklingen har varit likartad för de studerade demografiska grupperna. Några faser i utvecklingen kan tydligt urskiljas. Den första betydande ökningen skedde 2005 i samband med bytet av urval då den nuvarande AKU-blanketten infördes. Bortfallet ökade sedan igen 2009 i samband med utökningen av urvalet. Den sista stora ökningen inträffade under 2013 och 2014. I många grupper var ökningen i bortfallet som störst 2014. Vid en jämförelse mellan åldersgrupper eller utbildningsnivåer visar det sig att skillnaden i bortfallsnivå mellan de olika undergrupperna ökat markant, med högre nivåer för åldersgrupperna 15-24 och 25-54 år samt personer med förgymnasial eller gymnasial utbildning. Det som skiljer de senaste årens ökning från tidigare ökning under perioden är att det inte finns någon förändring i AKU:s upplägg eller urval som kan förklara ökningen.

En uppdelning efter bortfallsorsak visar att både andelen som man inte fått kontakt med, ej anträffade, och de som inte vill delta i undersökningen, avböjd medverkan, mer än fördubblats under perioden.

Bortfallet redovisas också utifrån AKU:s urvalsdesign, med referensveckor, rotationsgrupper och månadsvisa undersökningar, och utifrån resultatet av kontakt med intervjupersonerna vid tidigare undersökningsomgångar. Även här pekar resultaten mot att det blivit svårare att nå urvalspersonerna under perioden. Bortfallet är som högst för personer i den första rotationsgruppen samt för den sista referensveckan per månad. Studeras bortfallsmönster över urvalspersonernas hela deltagande kan det konstateras att andelen som intervjuas vid samtliga åtta tillfällen minskade markant för personer som ingick i urvalet första gången 2012 jämfört med de som ingick i urvalet första gången 2002. Samtidigt så har andelen där ingen intervju kunnat genomföras mer än fördubblats. Även andelen intervjupersoner som intervjuas efter att en gång ha varit bortfall har minskat. Detta får framförallt konsekvenser för förändringsskattningar och flödesstatistiken, då AKU:s panelansats försvagas om urvalspersonerna oftare går mellan att vara svarande och att tillhöra bortfallet.

AKU:s panelansats är intressant att analysera utifrån tre aspekter: hur väl vi lyckas rekrytera, behålla och återrekrytera urvalspersonerna. Detta belyses genom tre olika mått, samtliga redovisas kvartalsvis, uppdelat efter demografiska variabler. Det första måttet visar andelen som intervjuats vid föregående mättillfälle men

som är bortfall vid nästkommande omgång. Det andra måttet beskriver bortfallet i första rotationsgruppen varje kvartal medan det tredje måttet visar andelen som återkommer som svarande efter att ha tillhört bortfallet. Bortfallsandelen bland de som intervjuades föregående undersökningstillfälle har fördubblats sedan 2005, vilket också gäller bortfallsandelen i rotationsgrupp ett. Det har också blivit allt svårare att intervjua personer som tillhörde bortfallet föregående mättillfälle, under perioden har andelen återrekryterade halverats. Mönstret är likartat för alla demografiska grupper som studerats.

# 1. Inledning

## 1.1 Om Arbetskraftsundersökningarna

Syftet med Arbetskraftsundersökningarna är att beskriva den aktuella arbetsmarknadssituationen för befolkningen i åldern 15-74 år samt att ge information om utvecklingen på arbetsmarknaden. AKU:s uppgift om arbetslösa är det officiella arbetslöshetstalet. Definitionerna i AKU följer ILO:s (International Labour Organization) rekommendationer och EU:s riktlinjer. I AKU undersöks samtliga veckor under året.

AKU är en urvalsundersökning där ett antal personer intervjuas varje månad. Det totala månadsurvalet består av ungefär 29 500 personer och delas in i två olika urval; ordinarie urvalet som omfattar 21 500 personer samt tilläggsurvalet som omfattar 8 000 personer. AKU är en panelundersökning med roterande urval vilket innebär att urvalspersoner ingår i undersökningen vid flera tillfällen. Ett kvartal består av tre olika urval, ett för varje månad i kvartalet. Varje urval utgörs i sin tur av åtta olika rotationsgrupper.

Vid urvalsdragning används SCB:s Registret över totalbefolkningen (RTB) som urvalsram. RTB innehåller demografiska variabler (t.ex. kön, ålder och boendeort) som påverkar urvalsdragningen och används som bakgrundsvariabler. Registret uppdateras dagligen via aviseringar från folkbokföringsmyndigheten (Skattemyndigheten) om födselar, dödsfall, flyttningar inom landet, in- och utvandringar.

Telefonintervjuerna är datorstödda, dvs. frågeformuläret som används finns lagrat elektroniskt i ett intervjuprogram, WinDATI. Uppgiftslämnaren får svara på ett antal frågor angående dennes arbetsmarknadssituation under en specifik referensvecka. Vid första intervjutillfället (av de 8) görs en noggrann kartläggning av personens arbetsmarknadssituation, dels generellt sett och dels under den specifika referensveckan. Vid de följande intervjutillfällena görs en uppföljning av eventuella förändringar vad gäller arbetsmarknadsanknytning, arbetsplats, yrke m.m. Uppgifter om arbetssituationen under referensveckan inhämtas dock varje gång.

Intervjuarbetet börjar dagen efter respektive referensveckas utgång. De flesta intervjuerna genomförs inom loppet av 15 dagar efter referensveckan. Om det är omöjligt att nå urvalspersonen per telefon är det möjligt att göra en besöksintervju. Detta är dock mycket ovanligt. I vissa fall, t.ex. vid sjukdom eller språksvårigheter, förekommer indirekt intervju. En annan person, exempelvis en familjemedlem eller god man svarar då för den utvalda personen.

## 1.2 Syfte och avgränsningar

Denna rapport inriktar sig på att studera bortfallet i AKU under åren 2002-2014 för personer i åldern 15-74 år. Fokus ligger på datainsamlingen, främst utifrån perspektivet att AKU är en panelundersökning där urvalspersonerna ska delta åtta gånger. Rapporten har avgränsats till perioden 2002-2014 då man innan 2002 endast har samlat in data för åldersgruppen 16-64 år samt att bortfallet i AKU låg på en relativt stabil nivå innan 2002. De största förändringarna i bortfallet har därmed skett efter 2002, vilket presenteras i rapporten. Även ett antal förändringar i undersökningen kan ha haft en påverkan på bortfallet. Dessa förändringar skedde under 2005 och 2009 och beskrivs närmare i avsnitt 3.2. För att ge en bild av hur

förändringarna har påverkat situationen studeras åren 2002, 2008, 2012 och 2014 i de avsnitt som kräver nedslag under specifika år.

I rapporten studeras bortfallet efter ett antal bakgrundsvariabler och de som valts ut är kön, ålder, utbildningsnivå, urbaniseringsgrad samt inrikes och utrikes födda.

### 1.3 Disposition

I avsnitt 2 diskuteras olika aspekter på bortfall, och de bortfallsmått som används i rapporten presenteras. Innan en djupgående analys görs av bortfallsmönster i AKU görs en genomgång av större förändringar i undersökningen som kan ha betydelse för bortfallets sammansättning och bortfallets nivå under de aktuella åren. Vidare är det även av betydelse att känna till AKU:s urvalsförfarande och hur sammansättningen av urvalet och befolkningen har utvecklats över tid. Denna genomgång sker i avsnitt 3.

Avsnitt 4 består av olika delar, som var och en belyser bortfallsutvecklingen ur olika aspekter. Utökningen av AKU:s urval, som infördes 2009, är av särskilt intresse då det i hög grad riktar sig till personer med svag anknytning till arbetsmarknaden. Bortfallet i de två delurvalen, och tilläggsurvalets påverkan på den totala bortfallsnivån redovisas i avsnitt 4.1. I avsnitt 4.2 visas bortfallsutvecklingen i grupper efter olika demografiska variabler, vanliga redovisningsgrupper i AKU:s statistik. Som komplement till denna analys presenteras även årsvisa relativa förändringar. De årsvisa relativa förändringarna ger en bild över hur bortfallet har utvecklats procentuellt jämfört med föregående år. Sammansättningen av bortfallet, uppdelat efter bortfallsorsak beskrivs i avsnitt 4.3.

AKU:s urvalsdesign, med referensveckor, rotationsgrupper och månadsvisa undersökningar gör det intressant med en analys av bortfallet utifrån dessa aspekter. Bortfallet redovisas också utifrån resultatet av kontakt med intervjupersonerna vid tidigare undersökningsomgångar. Till exempel görs en genomgång över när urvalspersoner lämnar undersökningen, hur många som återrekryteras samt hur många det är som svarar den första gången man är med i urvalet. Detta görs i avsnitt 4.4, med nedslag under fyra år under perioden; 2002, 2008, 2012 och 2014.

Eftersom urvalspersoner återkommer kvartalsvis i AKU är det av särskilt intresse att analysera bortfallet efter resultatet vid tidigare undersökningsomgång ett kvartal tillbaka i tiden. Det är till exempel intressant att se vilka personer som svarade vid föregående tillfälle, men som vid nästkommande tillfälle var bortfall. En annan utgångspunkt är urvalspersoner som var bortfall vid föregående mättillfälle, men som väljer att svara nästkommande intervjuomgång. Vid panelundersökningar är det även viktigt att man lyckas intervjua urvalspersonerna redan vid första intervjutillfället så att en långvarig kontakt kan etableras. Bortfallet i den första rotationsgruppen har därmed särskild betydelse vid analysen av bortfallsmönster. Detta presenteras i kvartalsvisa tidsserier i avsnitt 4.5.

## 2. Bortfall, begrepp och mått

Bortfall uppstår när värden på en eller flera variabler i en undersökning inte kan hämtas in. I AKU betraktas en urvalsperson som svarande om svar erhålls på de frågor som ligger till grund för klassificering av arbetskraftsstatus och anknypningsgrad till arbetsmarknaden. För de sysselsatta krävs dessutom svar på frågan om arbetade timmar. Om urvalspersonen klassificerats som svarande men uppgift saknas i någon annan fråga än dessa, uppstår partiellt bortfall i den aktuella frågan. Partiellt bortfall behandlas inte i rapporten.

Bortfallets storlek redovisas i rapporten som ovägt mått, dvs. utan hänsyn till urvalsdesignen. I allmänhet används ovägda mått för att utvärdera kvaliteten i fältarbetet, dvs. hur datainsamlingen fungerat i det aktuella urvalet. När bortfallsredovisningen syftar till att utvärdera kvaliteten i den framtagna statistiken bör istället i första hand vägda mått användas.

Låt antalet svarande urvalspersoner under månad  $i$  betecknas  $n_S^{(i)}$ , och antal personer som utgör bortfall under månad  $i$  betecknas  $n_B^{(i)}$ . Personer som utgör övertäckning ingår inte i bortfallsandelarna, dvs. beräkningarna baseras på nettourvalet. Bortfallsandelen för månad  $i$ , i en viss urvalsgrupp, beräknas då som antal bortfallsobjekt i gruppen dividerat med antal utvalda objekt i gruppen exklusive personer som utgör övertäckning, dvs.

$$BA^{(i)} = \frac{n_B^{(i)}}{n_B^{(i)} + n_S^{(i)}}$$

Bortfallsandelen på kvartalsbasis beräknas som antal bortfallsobjekt i gruppen under perioden dividerat med antal utvalda objekt i gruppen under perioden (månad 1, 2 och 3 i kvartalet), dvs.

$$BA^{(kv)} = \frac{n_B^{(1)} + n_B^{(2)} + n_B^{(3)}}{n^{(1)} + n^{(2)} + n^{(3)}}$$

där  $n^{(i)} = n_B^{(i)} + n_S^{(i)}$ , dvs. antal personer i nettourvalet per månad. Bortfallsandel på årsbasis beräknas enligt samma princip.

Den ovägda bortfallsandelen påverkas förstås av omfattningen av bortfallet i urvalet, men även av urvalets sammansättning. Om urvalsdesignen är sådan att urvalsstorleken i varje stratum är proportionell mot populationsstorleken är urvalet självvägande, dvs. alla individer har samma sannolikhet att komma med i urvalet. Det innebär då att vägda och ovägda mått kommer att vara desamma, och bortfallsandelarna i urvalet kan betraktas som skattningar av populationsstorheter. Så är inte fallet med AKU, vilket visas i avsnitt 3.3. Om t.ex. en större andel av urvalet riktas mot grupper med högt bortfall, kommer den sammanlagda (ovägda) bortfallsandelen i urvalet att öka.



## 3. Om AKU

### 3.1 AKU:s urvalsförfarande

AKU är en panelundersökning med roterande urval, varmed åsyftas ett förfarande som innebär att urvalspersoner ingår i undersökningen vid flera, men ett begränsat antal tillfällen. Urvalet i AKU består under ett kvartal av tre separata urval, ett för varje månad i kvartalet. Rotationsschemat är sådant att 7/8 av vart och ett av de tre urvalen återkommer med tre månaders mellanrum och 1/8 av urvalet byts ut mot nya urvalspersoner. Detta innebär att varje urvalsperson är med i undersökningen totalt åtta gånger, en gång per kvartal, under två år.

Urvalet till AKU dras en gång per år där urvalsstorleken på årsurvalet är sådan att den täcker behovet av nya urvalspersoner under de kommande 12 månaderna.

Utökningen av AKU:s urval medför att från och med år 2009 består urvalet i AKU av två delar, det ordinarie urvalet i AKU och tilläggsurvalet.

#### 3.1.1 Ordinarie urvalet

Ordinarie urvalet i AKU omfattar varje månad cirka 21 500 urvalspersoner i åldrarna 15-74 år.

Urvalsramen består av SCB:s Register över totalbefolkningen (RTB) där populationen stratifieras efter ett antal registervariabler. Urvalsfraktionen för respektive stratum är sådan att den är proportionell mot stratumstorleken med några undantag. Under hela perioden år 2002-2014 är urvalsfraktionen högre för åldersgruppen 16-64 år, denna överrepresentation motiveras av att den största delen av arbetskraften återfinns i denna åldersgrupp. Mellan januari 2002 och mars år 2005 var urvalsfraktionen högre för utländska medborgare där överrepresentationen motiveras av kraven på särredovisning av denna grupp. Under denna period genomfördes även en regional förstärkning som berörde samtliga län förutom Stockholms län, Östergötlands län samt Västra Götalands län. Från och med april år 2005 sker en överrepresentation av små län för att tillgodose de krav som finns på särredovisning efter län.

#### 3.1.2 Tilläggsurvalet

Tilläggsurvalet omfattar varje månad totalt cirka 8 000 personer i åldrarna 16-66 år och riktas mot individer med en svagare anknytning till arbetsmarknaden.

Urvalsramen är RTB som kompletteras med uppgifter från SCB-källorna Registret över inkomster och taxeringar (IoT) samt Longitudinell integrationsdatabas för sjukförsäkrings- och arbetsmarknadsstudier (LISA). Populationen stratifieras efter utvalda variabler från dessa register.

För åldersgruppen 25-66 år dras urvalet på ett sådant sätt att 80 procent av det totala tilläggsurvalet ska fånga upp personer med en svagare anknytning till arbetsmarknaden enligt indikation från LISA och IoT.

### 3.2 Större förändringar i AKU perioden 2002 – 2014

I rapporten redovisas bortfallet för AKU under perioden 2002 till 2014. Under denna period så har ett antal förändringar skett i undersökningen som man bör känna till när bortfallets utveckling tolkas. Här beskrivs förändringarna kortfattat.

### 3.2.1 Nytt urval kvartal 2 2005

Från och med april 2005 så infördes en ny AKU-blankett i syfte att åstadkomma bättre harmoniseringen med kraven från Eurostat. Inför detta bedrevs ett omfattande arbete med ta fram en ny blankett. Under första kvartalet 2005 fick en mindre delmängd av urvalet den nya blanketten. Då den nya blanketten infördes fullt ut i april ersattes de intervjupersoner som tidigare intervjuats enligt det gamla frågeformuläret med helt nya intervjupersoner. Av denna anledning är det inte möjligt att ta fram flöden mellan kvartal 1 2005 och kvartal 2 2005.

### 3.2.2 Utökning av AKU:s urval 2009

På uppdrag av regeringen utökades det totala urvalet i AKU med ett tilläggsurval bestående av cirka 8000 personer per månad från och med 2009. Det ordinarie urvalet bestod då av cirka 21 500 personer. Urvalsökningen skedde i två etapper, först en ökning med cirka 3000 urvalspersoner vid 2:a kvartalet 2009 och därefter med cirka 5000 urvalspersoner vid 3:e kvartalet 2009. Tilläggsurvalet infördes för att man skulle kunna beskriva arbetsmarknadssituationen för befolkningen på ett mer detaljerat sätt och dessutom beskriva dynamiken på arbetsmarknaden via flödesstatistik. Den 8 juni 2010 började SCB att redovisa AKU baserat på det utökade urvalet om sammanlagt cirka 29 500 individer.

I avsnitt 4.1 redovisas bortfallsutvecklingen för det ordinarie urvalet och tilläggsurvalet separat. Det finns en viss nivåskillnad i bortfallsandel mellan de två urvalen där svarande i tilläggsurvalet har en något högre andel bortfall jämfört med ordinarie urvalet. En trolig förklaring till nivåskillnaden är att tilläggsurvalet är riktat mot personer med svagare anknytning till arbetsmarknaden, personer som samtidigt uppvisar en något lägre svarsbenägenhet än andra delar av befolkningen. Effekten av detta på den totala bortfallsandelen är dock liten eftersom tilläggsurvalet är så pass mycket mindre än det ordinarie urvalet. Tilläggsurvalet kommer därför inte att särredovisas.

## 3.3 Befolkningsförändringar och urvalets sammansättning

I rapporten presenteras ovägda bortfallsandelar, dvs. utan hänsyn tagen till urvalssannolikheter, vilket ger en uppfattning om hur datainsamlingen fungerat i det aktuella urvalet. Då jämförelser av bortfallsandelar görs över tid påverkas jämförelsen inte bara av förändringar som kan hänföras till datainsamlingen, utan även av urvalets sammansättning. Om till exempel bortfallsandelen är högre i en viss grupp och denna grupp ökar som andel av urvalsstorleken kommer detta att dra upp bortfallsnivån i urvalet jämfört med vad den skulle varit i populationen.

Det faktum att populationens sammansättning ändras över tid kan också påverka bortfallsnivån i urvalet. Fördelningarna i populationen efter kön, ålder och urbaniseringsgrad har varit relativt konstanta under perioden 2002-2014, medan fördelningarna efter födelseland och utbildningsnivå har ändrats avsevärt.

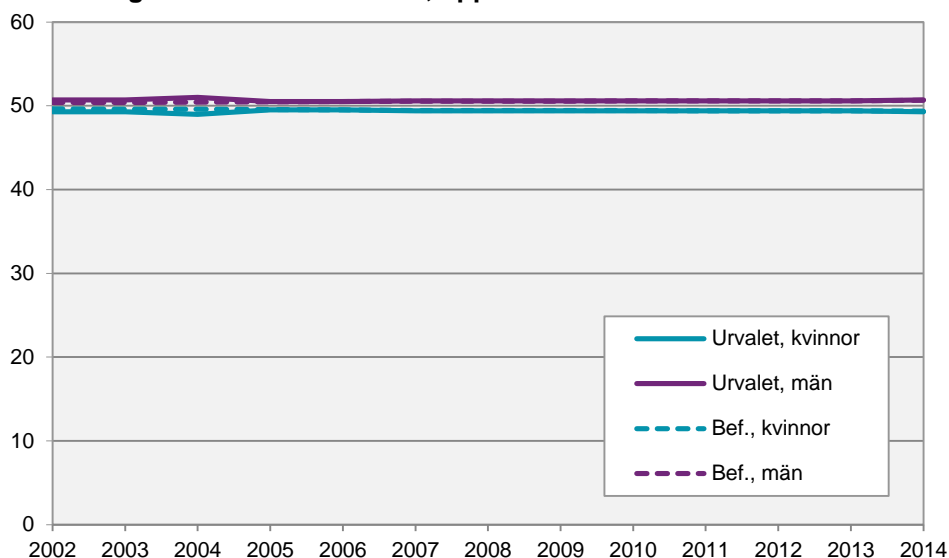
För att ge en bild över hur urvalets sammansättning i förhållande till befolkningen och befolkningssammansättningen har förändrats över tid presenteras i detta avsnitt fördelningarna i befolkningen respektive urvalet efter bakgrundsvariablerna kön, ålder, utbildningsnivå, urbaniseringsgrad och födelseland.



Andelen män respektive kvinnor i urvalet har varit i stort sett densamma som i populationen under hela perioden 2002-2014. Andelen män respektive kvinnor i populationen har också varit relativt konstant under denna period, andelen män kring 51 procent och andelen kvinnor kring 49 procent.

### Diagram 1

#### Befolkning och urval 2002 – 2014, uppdelat efter kön. Procent



I diagram 2 visas fördelning efter ålder för perioden 2002-2014. För urvalet skiljer sig fördelningen efter ålder mot åldersfördelningen i befolkningen. Andelen i åldern 15-24 år har under hela perioden varit i princip densamma som för befolkningen, cirka 17 procent, medan andelen i åldern 25-54 år är högre i urvalet än i befolkningen, och omvänt för åldersgruppen 55-74 år.

Anledningen till att fördelningen efter ålder skiljer sig mellan befolkningen och urvalet beror på AKU:s urvalsförfarande där åldersgruppen 16-64 år överrepresenteras.

**Diagram 2**  
**Befolkning och urval 2002 – 2014, uppdelat efter ålder. Procent**

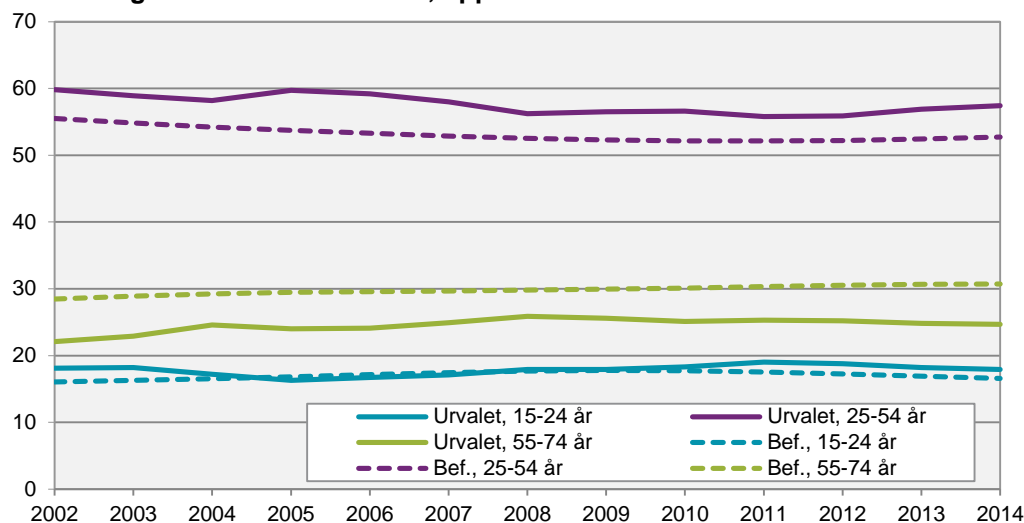
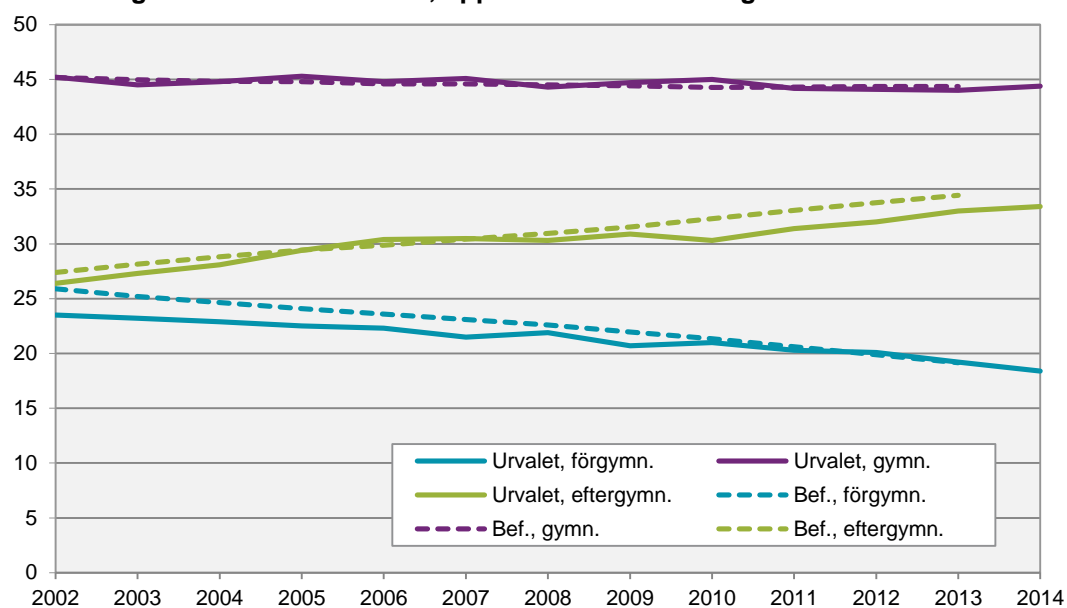


Diagram 3 visar utvecklingen uppdelat efter utbildningsnivå för perioden 2002-2014. Andelarna avseende befolkningen baseras på uppgifter från Utbildningsregistret där 15-åringar ej ingår. Detta register finns för närvarande enbart färdigställt till och med år 2013 och uppgifter för år 2014 saknas därför i diagrammet.

Utvecklingen av fördelningen efter utbildningsnivå i urvalet följer samma mönster som befolkningen med relativt konstant nivå för gymnasial utbildning, en minskning av förgymnasial utbildning och ökning av eftergymnasial utbildning.

I början av perioden, 2002-2009, är andelen med förgymnasial utbildning något högre i befolkningen än i urvalet för att i slutet av perioden ligga på samma nivå. För andelen med eftergymnasial utbildning är nivån i urvalet liknande den i befolkningen i början av perioden, 2002-2009, medan den i slutet av perioden är något högre i befolkningen än i urvalet. En förklaring till detta är introduktionen av tilläggsurvalet där utbildningsnivån generellt är lägre.

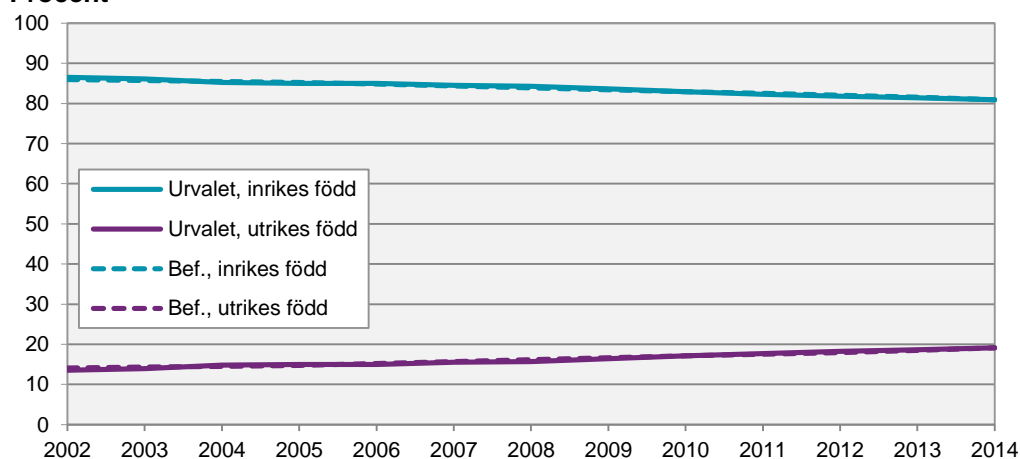
**Diagram 3**  
**Befolkning och urval 2002 – 2014, uppdelat efter utbildningsnivå. Procent**



I diagram 4 visas befolkningen och urvalet under perioden 2002-2014 uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Under denna period har andelen inrikes födda i befolkningen minskat något, från cirka 86 procent i början av perioden till cirka 81 procent i slutet av perioden. Andelen utrikes födda har därmed ökat från cirka 14 procent i början av perioden till cirka 19 procent i slutet av perioden.

Utvecklingen av fördelningen efter inrikes och utrikes födda är i stort sett identiska i urvalet och befolkningen.

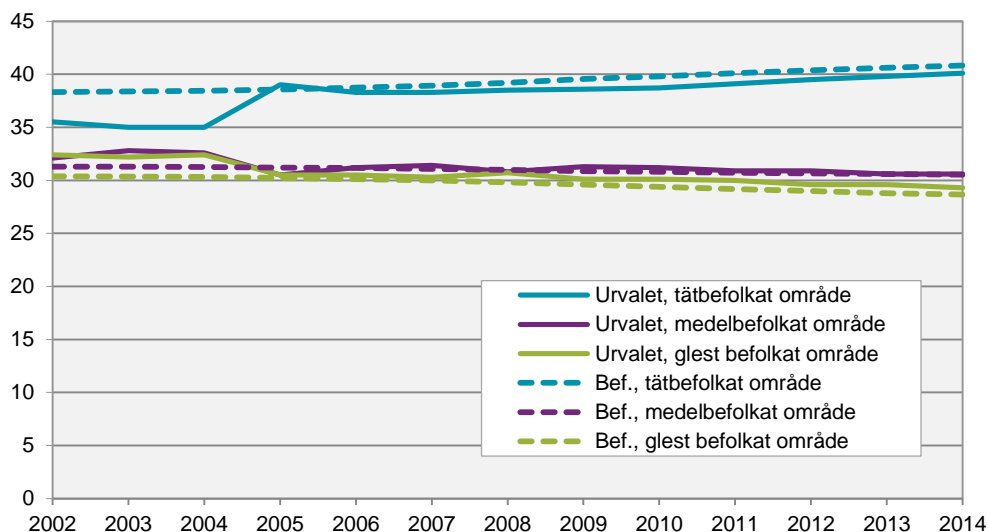
**Diagram 4**  
**Befolkning och urval 2002 – 2014, uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Procent**



I diagram 5 visas befolkningen och urvalet under perioden 2002-2014 uppdelat efter urbaniseringsgrad. Indelningen efter urbaniseringsgrad sker utifrån hemkommun, där kommunerna kategoriserats efter; tätbefolkat område, medelbefolkat område samt glest befolkade område, (se förteckning i bilaga).

Fördelningen i befolkningen har varit i stort sett densamma under hela perioden, medan andelen i tätbefolkat område har generellt varit lägre i urvalet än i befolkningen under hela perioden. I början av perioden, år 2002-2004, var skillnaden som störst och förklaras av en regional förstärkning, främst mot län utan stora städer, i urvalet. Skillnaden i andel för övriga år har sin förklaring i AKU:s urvals förfarande där en överrepresentation av små län sker.

**Diagram 5**  
**Befolkning och urval 2002 – 2014, uppdelat efter urbaniseringsgrad. Procent**



## 4. Bortfallsmönster i AKU

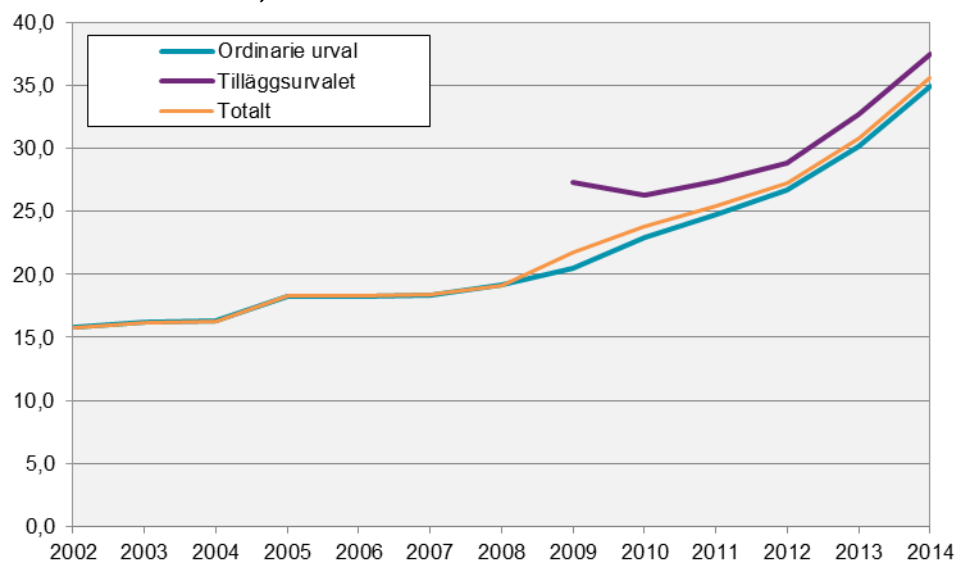
AKU:s design med referensveckor, rotationsgrupper och månadsvisa undersökningar gör det både möjligt och intressant att analysera bortfallet ur flera olika aspekter. Avsnitt 4 består därför av olika delar, som var och en belyser bortfallsutvecklingen på olika sätt. Bortfallet i de två delurvalen, och tilläggsurvalets påverkan på den totala bortfallsnivån redovisas i avsnitt 4.1. I avsnitt 4.2 visas bortfallsutvecklingen i grupper efter olika demografiska variabler, vanliga redovisningsgrupper i AKU:s statistik. Sammansättningen av bortfallet, uppdelat efter bortfallsorsak beskrivs i avsnitt 4.3. Avsnitt 4.4 utgörs av olika redovisningar utifrån AKU:s urvalsdesign, med referensveckor, rotationsgrupper och månadsvisa undersökningar. Bortfallet redovisas också utifrån resultatet av kontakt med intervjupersonerna vid tidigare undersökningsomgångar. Av särskilt intresse i AKU är det att analysera bortfallet efter resultatet vid tidigare undersökningsomgång, ett kvartal tillbaka i tiden. Olika mått som belyser detta presenteras i kvartalsvisa tidsserier i avsnitt 4.5.

### 4.1 Bortfallsmönster efter delurval

Som beskrivits i avsnitt 3.1 består AKU:s urval sedan 2009 av två delurval, det ordinarie AKU-urvalet och ett tilläggsurval. Syftet med tilläggsurvalet är att beskriva arbetsmarknadssituationen för befolkningen på ett mer detaljerat sätt och dessutom beskriva dynamiken på arbetsmarknaden via flödesstatistik. Tilläggsurvalet riktas därför mot individer med en svagare anknytning till arbetsmarknaden. Denna grupp kunde befaras vara svårare att nå, eller vara mindre svarsbenägna.

Diagram 6 visar att bortfallet är något högre i tilläggsurvalet än i det ordinarie urvalet. Skillnaden har varit ungefär lika stor under hela perioden, mellan 2 och 4 procentenheter med undantag för under upptrappningsfasen 2009 då skillnaden i bortfallsandel mellan delurvalen var 9 procentenheter. Under perioden har skillnaden i bortfallsandel mellan det ordinarie urvalet och det totala urvalet (alltså ordinarie+tillägg) med undantag för upptrappningsfasen varit mellan 0,5 och 1 procentenhet. Med detta som bakgrund beslutades att en särredovisning inte var motiverad och i fortsättningen av rapporten redovisas därför bortfallet för det totala urvalet vid varje tidpunkt. Det innebär att antalet urvalspersoner är större perioden efter utökningen.

**Diagram 6**  
**Bortfall 2002 – 2014, efter delurval. Procent**



## 4.2 Bortfallsmönster efter demografiska variabler

Bortfallet presenteras här fördelat efter bakgrundsvariablerna kön, ålder, utbildningsnivå, födelseland och urbaniseringsgrad. Dessa variabler speglar viktiga redovisningsgrupper i AKU. Bortfallsnivåerna ska här inte ses som en indikation på skattningarnas kvalitet för varje grupp, eftersom det dels är ovägda bortfallsandelar som redovisas, och dels används hjälpinformation som kan reducera bortfallets negativa inverkan i skattningarna vid vägningen.

Vid en närmare studie av bortfallets nivå i de olika demografiska grupperna under perioden kan fyra olika faser identifieras, oavsett vilken grupp man tittar på.

Under den första fasen mellan 2002 och 2005 var nivån på bortfallet stabil. I samband med att urvalet förnyades 2005 ökade bortfallet något. Mellan 2006 och 2008 låg bortfallet relativt stabilt på samma nivå som 2005 eller något lägre. Mellan 2009 och 2012 började däremot bortfallet att öka. Ökningen under 2009 sammanfaller med att det utökade urvalet infördes i AKU under 2009. Även andra undersökningar som SCB genomför, såsom Partisymptatiundersökningen (PSU) och Undersökningen om Levnadsförhållanden (ULF), uppvisar ett liknande mönster. Ökningen skulle kunna vara en konsekvens av den kraftigt ökade volymen urvalsenheter som ska bearbetas varje månad. Under 2013 och 2014 har ökningen skett i allt snabbare takt. Det som skiljer de senaste årens ökning från tidigare ökning under perioden är att det inte finns någon förändring i AKU:s upplägg eller urval som kan förklara ökningen. Bortfallet har under perioden ökat i samtliga undergrupper som redovisas i rapporten.

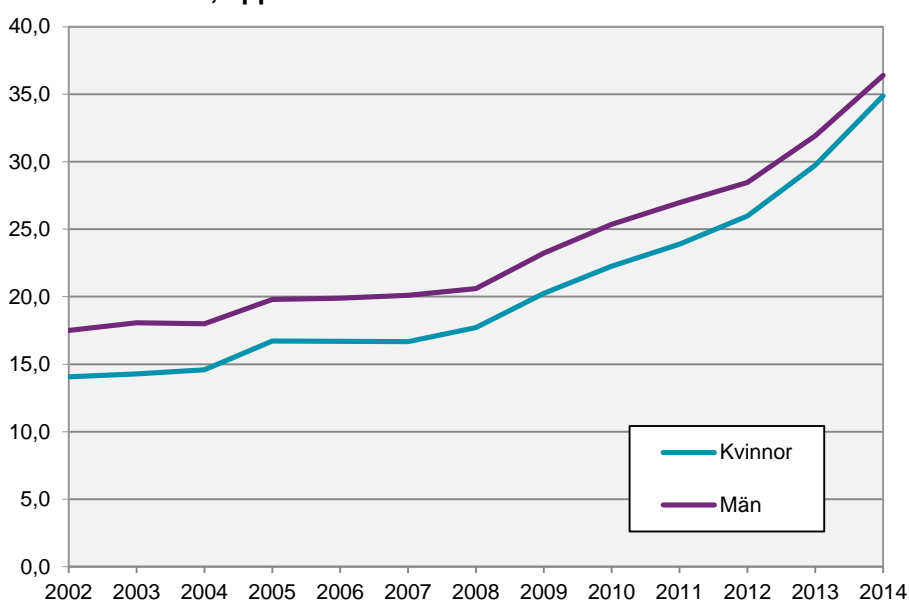
#### 4.2.1 Bortfallsmönster efter kön

I diagram 7 presenteras bortfallet för perioden 2002-2014 uppdelat efter kön. Diagrammet visar att bortfallet var högre bland män än bland kvinnor under hela tidsperioden. Dock har skillnaden i bortfallsnivå mellan män och kvinnor minskat.

Under den första faser, mellan 2002 och 2005, var nivån på bortfallet bland män under 20 procent. Bland kvinnor var det en liknande utveckling där bortfallet var omkring 15 procent. Bortfallet 2014 uppgick till 35,4 procent totalt, vilket innebär att bortfallet under hela perioden 2002 till 2014 ökade med 19,7 procentenheter. Utvecklingen har varit i det närmaste identisk för både män och kvinnor och följer de fyra faser som beskrivs i inledningen av detta avsnitt.

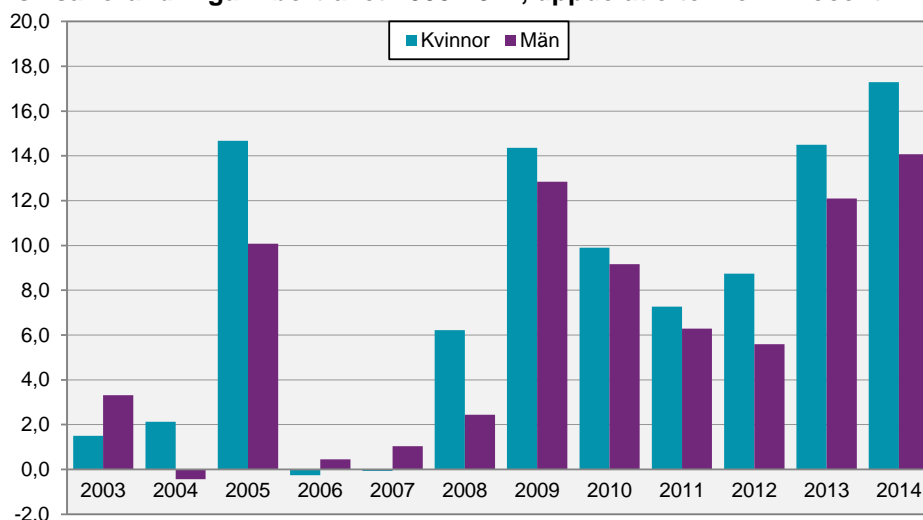
##### Diagram 7

##### Bortfall 2002 – 2014, uppdelat efter kön. Procent



I diagram 8 visas den årsvisa relativa förändringen av bortfallsnivån för perioden 2003 till 2014 uppdelat efter kön. Sett till hela tidsperioden ökade bortfallet procentuellt mer bland kvinnor än bland män. De första åren under perioden var ökningen av bortfallet dock relativt sett liten i båda grupperna. Utvecklingen följer de fyra faser som beskrivs ovan, med stora ökningar 2005, då en större del av urvalet än normalt bestod av nya urvalspersoner, och 2009 i samband med utökningen av urvalet. Den största procentuella ökningen av bortfallet kan dock observeras 2014, då ökningen jämfört med föregående år var 17,3 procent bland kvinnorna och 14,1 procent bland männen.

**Diagram 8**  
**Årsvisa förändringar i bortfallet 2003-2014, uppdelat efter kön. Procent**



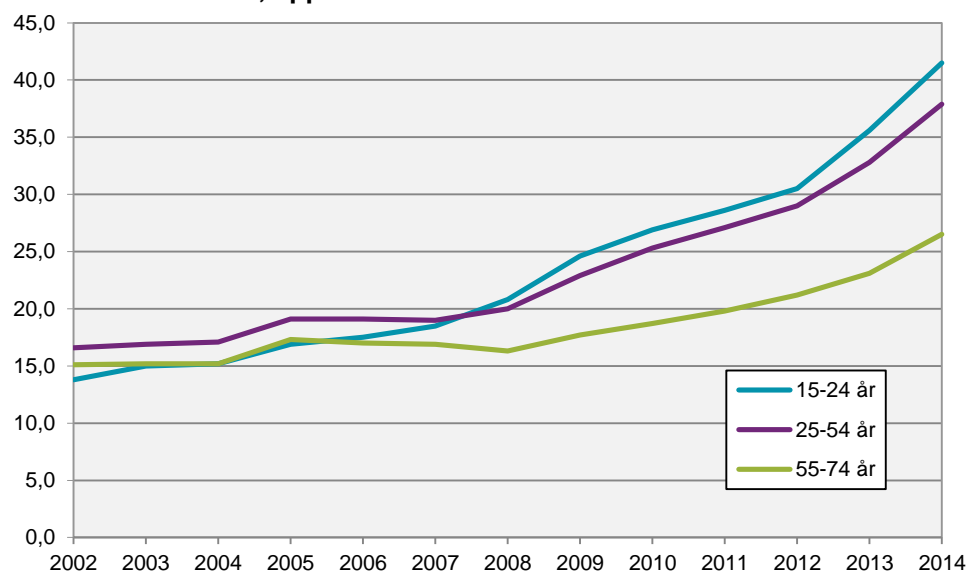
#### 4.2.2 Bortfallsmönster efter ålder

I diagram 9 redovisas utvecklingen för bortfallet 2002-2014 uppdelat efter ålder. För att göra presentationen överskådlig så används här en grov indelning i tre åldersgrupper. Dessa utgörs av personer 15-24 år, 25-54 år samt personer i åldern 55-74 år. I tabellbilagan återfinns däremot utvecklingen med finare indelning av åldersgrupper (tabell 2).

Vid periodens början var bortfallet i samtliga åldersgrupper lägre än 20 procent. Skillnaderna mellan de olika åldersgrupperna 2002 var relativt små, endast 2,8 procentenheter skiljde mellan gruppen med lägst bortfall och den med högst bortfall. Bortfallet var högst bland personer i åldern 25-54 år och lägst bland personer i åldern 15-24 år. Under perioden har bortfallet ökat i samtliga åldersgrupper, men ökningstakten har skiljt sig åt mellan åldersgrupperna. För åldersgruppen 15-24 år uppgick bortfallsandelen 2014 till 41,4 procent, tre gånger så stort som 2002. Sett över perioden var ökningen lägst bland de äldre. Bortfallet i denna grupp ökade från 15,1 procent 2002 till 26,5 procent 2014.

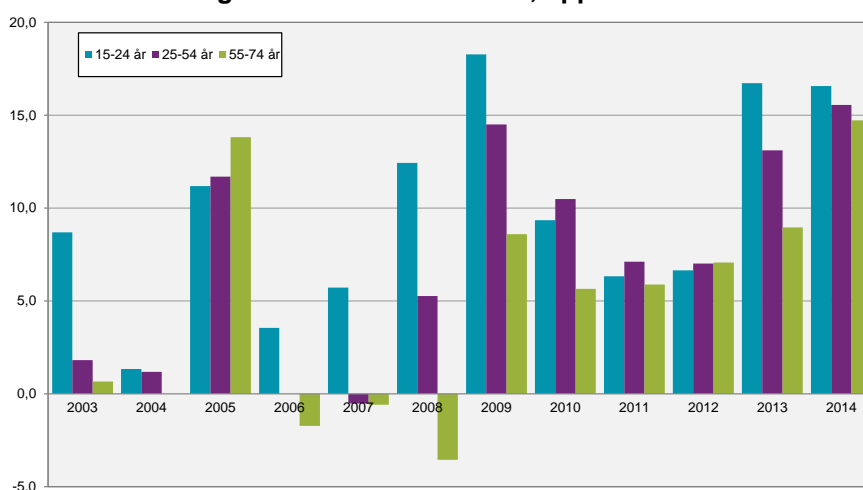


**Diagram 9**  
**Bortfall 2002 – 2014, uppdelat efter ålder. Procent**



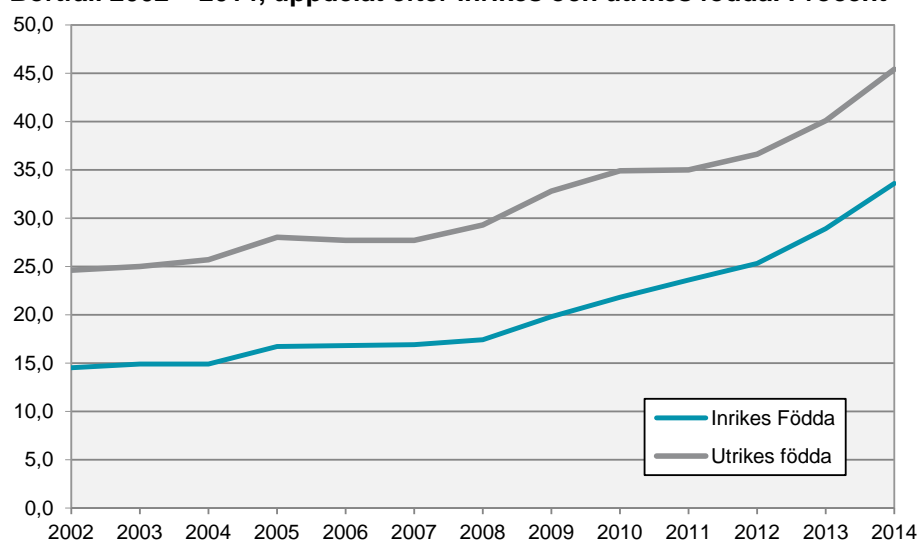
I diagram 10 visas den årsvisa relativa förändringen av bortfallet för perioden 2003-2014 uppdelat efter ålder. De första åren under perioden är ökningen av bortfallet relativt sett liten med undantag för 2003, då bortfallet i åldersgruppen 15-24 år ökade med 8,7 procent. Under perioden 2006 till 2008 såg mönstret för de tre åldersgrupperna väldigt olika ut. Bortfallet ökade dessa år i åldersgruppen 15-24 år medan det i åldersgruppen 55-74 år minskade. I åldersgruppen 25-54 år ökade bortfallet endast under 2008. De senaste två åren har ökningen av bortfallet i samtliga åldersgrupper tilltagit.

**Diagram 10**  
**Årsvisa förändringar i bortfallet 2003-2014, uppdelat efter ålder. Procent**

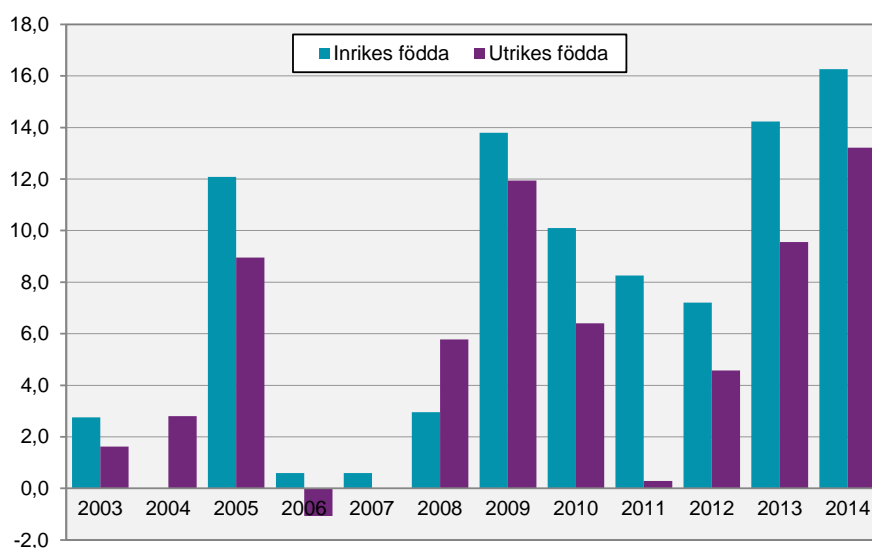


#### 4.2.3 Bortfallsmönster efter inrikes och utrikes födda

I diagram 11 visas bortfallet under perioden 2002-2014 uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Under hela perioden så har bortfallet varit på en högre nivå bland utrikes födda jämfört med inrikes födda. Även för dessa grupper har utvecklingen följt de fyra faserna som beskrivs ovan. Utvecklingen har varit mycket likartad för både inrikes och utrikes födda.

**Diagram 11****Bortfall 2002 – 2014, uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Procent**

I diagram 12 visas den årsvisa relativa förändringen av bortfallet för perioden 2003-2014 uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Även i detta diagram syns de fyra faserna tydligt. Ökningstakten har varit högre för inrikes födda under hela perioden, med undantag för 2008.

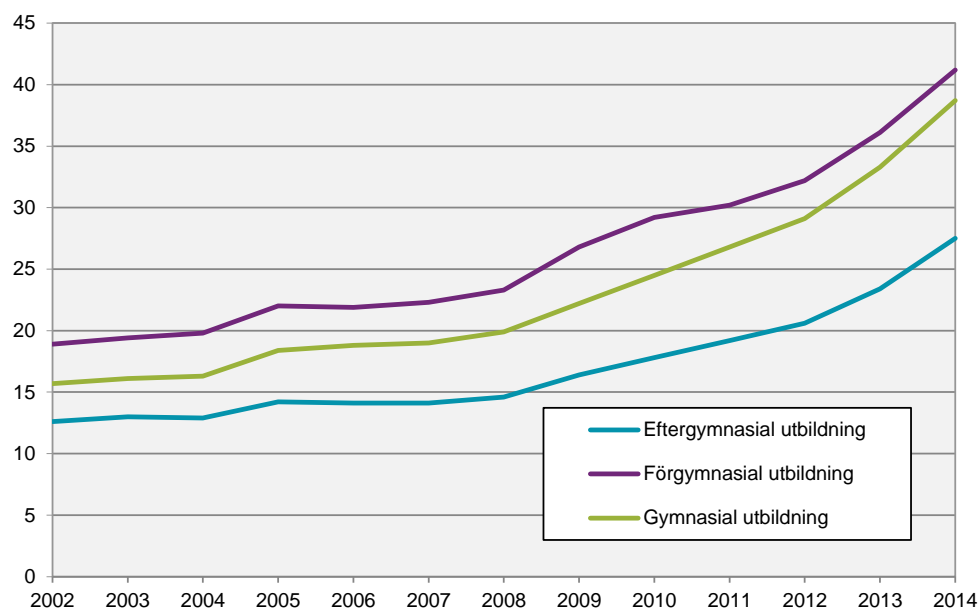
**Diagram 12****Årsvisa förändringar i bortfallet 2003-2014, uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Procent**

#### 4.2.4 Bortfallsmönster efter utbildningsnivå

Diagram 13 visar utvecklingen för bortfallet uppdelat efter utbildningsnivå. Under hela perioden 2002 till 2014 var bortfallet högst bland personer med förgymnasial utbildning medan det var lägst bland personer med eftergymnasial utbildning. Utvecklingen har ungefär följt de fyra faserna som beskrivs ovan, med ett undantag. Mellan 2005 och 2009 var bortfallsnivån relativt stabil för personer med eftergymnasial utbildning medan det ökade med ungefär 4-5 procentenheter i de andra två grupperna.

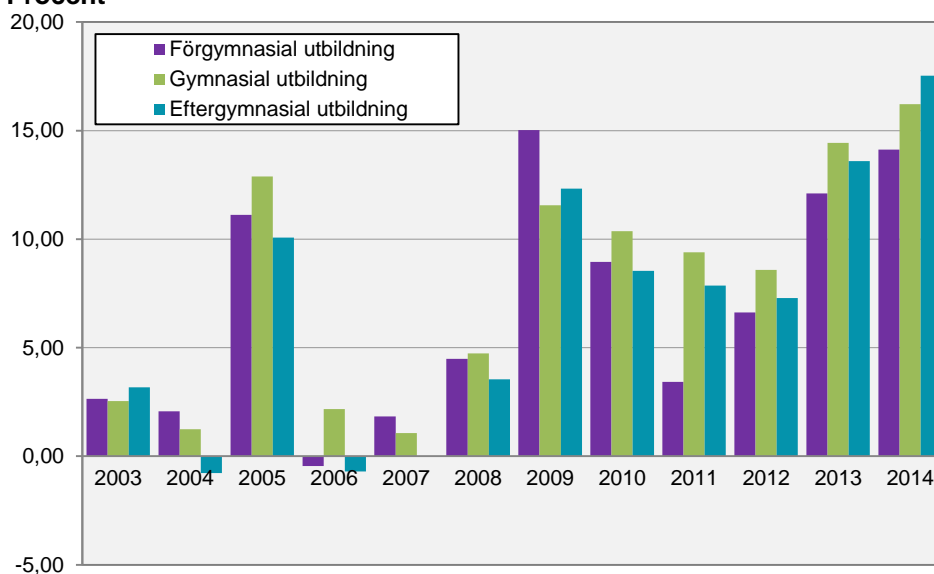
Under perioden har skillnaden i bortfallsnivå mellan de med eftergymnasial utbildning och de med lägre utbildningsnivå ökat. Skillnaden har däremot minskat mellan de med förgymnasial utbildning och de med gymnasial utbildning under dessa år.

**Diagram 13**  
**Bortfall 2002 – 2014, uppdelat efter utbildningsnivå. Procent**



I diagram 14 visas den årsvisa procentuella förändringen av bortfallet för perioden 2003-2014 uppdelat efter utbildningsnivå. Även här ser man att utvecklingen följer de fyra faserna väl. Perioden efter 2009 har de årsvisa ökningarna varit relativt likartade uppdelat efter utbildningsnivå, men ökningen har varit något högre bland de med gymnasial och eftergymnasial utbildning.

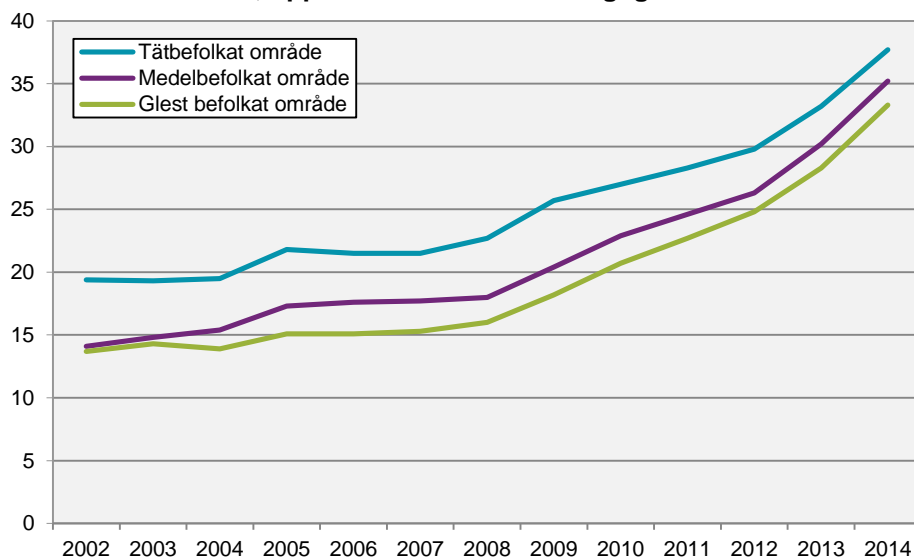
**Diagram 14**  
**Årsvisa förändringar i bortfallet 2003-2014, uppdelat efter utbildningsnivå.**  
**Procent**



#### 4.2.5 Bortfallsmönster efter urbaniseringsgrad

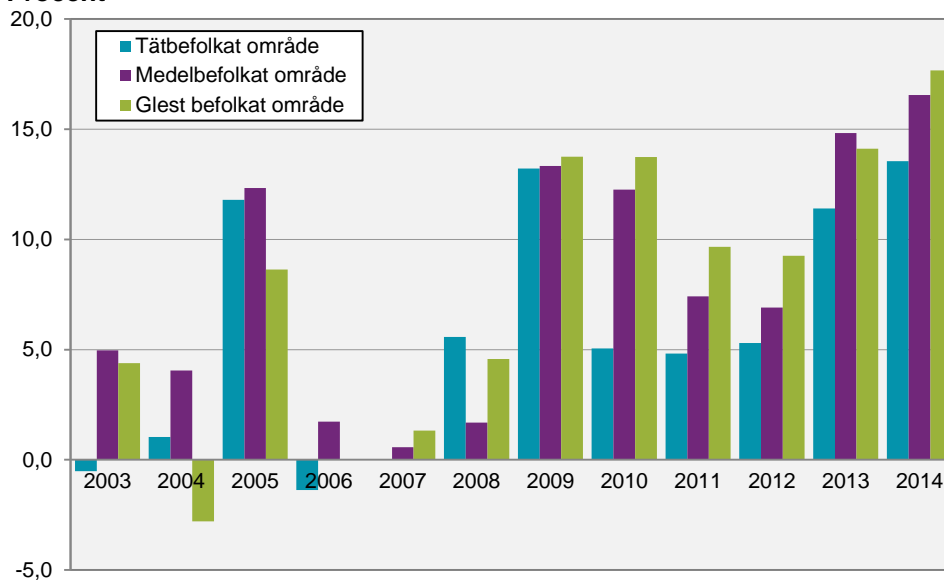
I diagram 15 visas bortfallet under perioden 2002-2014 efter urbaniseringsgrad. Den uppdelning som har använts baseras på en indelning av kommuner i tre olika grupper; tätbefolkat område, medelbefolkat område och glest befolkat område, (se förteckning i bilaga). Under hela tidsperioden har bortfallet varit högst bland personer som bor i tätbefolkat område. Under perioden fram till 2004 var bortfallsnivåerna relativt stabila i de tre grupperna, och har sedan ökat och följer de fyra faserna som beskrivs ovan. De sista åren kan observeras att utvecklingen av bortfallet är nästintill identisk för de tre grupperna. Bortfallsnivåerna har ungefär fördubblats i de tre grupperna mellan 2002 och 2014.

**Diagram 15**  
**Bortfall 2002 – 2014, uppdelat efter Urbaniseringsgrad. Procent**



I diagram 16 visas den årsvisa relativa förändringen av bortfallet för perioden 2003-2014 uppdelat efter urbaniseringsgrad. Även här syns de fyra faserna tydligt, men man ser också att ökningstakten sedan 2009 varit något lägre för personer i tätbefolkat område än för övriga.

**Diagram 16**  
**Årsvisa förändringar i bortfallet 2003-2014, uppdelat efter urbaniseringsgrad. Procent**



### 4.3 Bortfallsmönster efter bortfallsorsak

Ett sätt att studera bortfallet är efter dess sammansättning. I AKU kodas bortfallet enligt olika bortfallskoder. Vilken kod en urvalsperson får beror på den information som intervjuarna har om urvalspersonerna efter månadens slut, t.ex. om de avböjt att delta, är ej anträffade m.m. De olika grupper som har studerats är ej anträffade, avböjd medverkan samt annat skäl.

”Ej anträffad” innebär att urvalspersonen inte har kunnat nås under fältarbetstiden. I kategorin ingår även personer som är tillfälligt bortresta, har hemligt telefonnummer, eller inte finns på angiven adress.

”Avböjd medverkan” innebär att urvalspersonen inte vill delta i undersökningen. Urvalspersonerna kan ange att de inte har tid, hänvisa till frivilligheten, eller inte vill delta på grund av sekretess eller integritetsskäl och liknande.

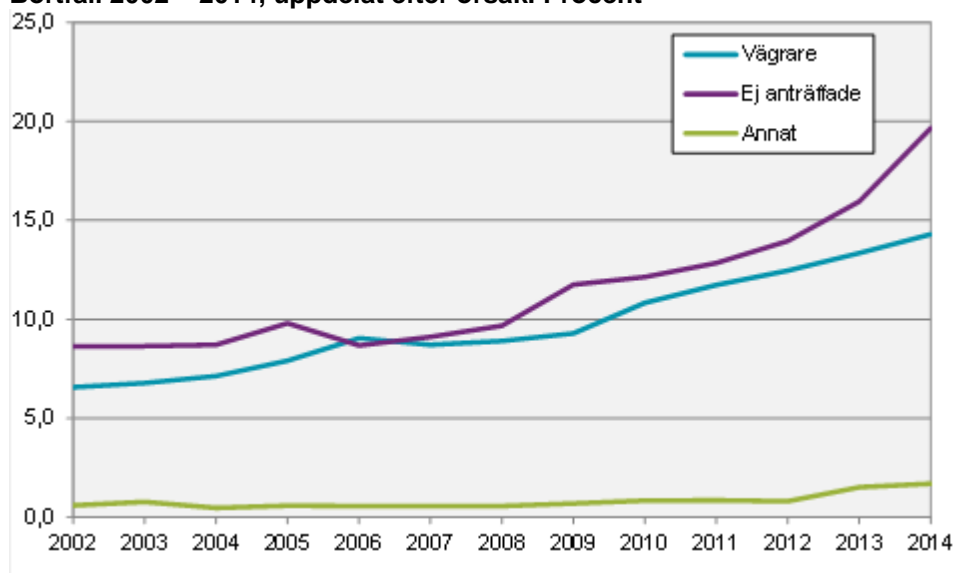
Gruppen ”Annat skäl” består främst av personer som inte kan delta på grund av förhinder så som sjukdom, språksvårigheter och andra orsaker till förhinder.

I diagram 17 kan utvecklingen följas för de tre olika grupperna mellan 2002 och 2014, där andelen av urvalet i respektive grupp redovisas. Andelen ej anträffade och avböjd medverkan utgjorde de största grupperna, medan gruppen annat utgjorde en relativt låg andel, som högst 1,7 procent 2014.

Utvecklingen följer samma mönster som i demografiska grupper. Både andel ej anträffad och avböjd medverkan låg stabilt i början av perioden, med en liten tillfällig ökning i samband med att urvalet förnyades 2005. Efter 2008 har bortfallet ökat i allt snabbare takt. Båda grupperna har mer än fördubblats mellan 2002 och 2014.

**Diagram 17**

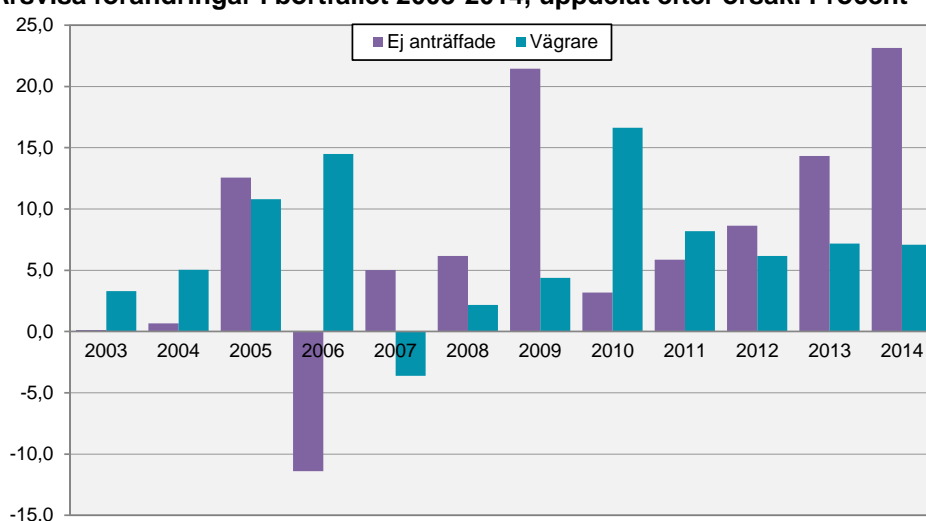
**Bortfall 2002 – 2014, uppdelat efter orsak. Procent**



I diagram 18 visas den årsvisa relativa förändringen av bortfallsnivån för perioden 2003-2014 uppdelat efter orsak till bortfall<sup>1</sup>. Av diagrammet framgår att perioden innan 2005 innebar relativt små förändringar jämfört med föregående år. Vid omläggningen 2005 så ökade dock både andelen avböjd medverkan och ej anträffade markant jämfört med 2004. För år 2007 och framåt så har de årsvisa förändringarna visat på en kraftigare ökning av andelen ej anträffade för samtliga år utom 2010 och 2011. Den kraftigaste ökningen av andel avböjd medverkan skedde mellan 2009 och 2010 då ökningen uppgick till drygt 15 procent. Detta kan bero på att urvalsökningen i AKU särskilt riktade in sig på grupper som står utanför arbetsmarknaden och som därmed kan antas ha lägre svarsbenägenhet i någon mån. Bland de ej anträffade så har den årsvisa ökningen tilltagit sedan 2010, medan ökningstakten varit konstant för avböjd medverkan.

### Diagram 18

Årsvisa förändringar i bortfallet 2003-2014, uppdelat efter orsak. Procent



## 4.4 Bortfallsmönster utifrån AKU-design

I detta avsnitt beskrivs bortfallet utifrån AKU:s paneldesign, dels efter rotationsgrupper och dels efter referensveckor. Bortfallet redovisas även efter hur det fördelar sig över årets olika månader. Stor variation i bortfallsnivåer mellan månader kan påverka jämförelser mellan månader och skattningar av säsongsvariation och förändringar. Till sist redovisas i vilken utsträckning urvalpersoner hoppar av undersökningen och eventuellt återrekryteras. Detta får betydelse framförallt för flödesstatistiken, som baseras på personer som intervjuats *både* föregående kvartal och aktuellt kvartal

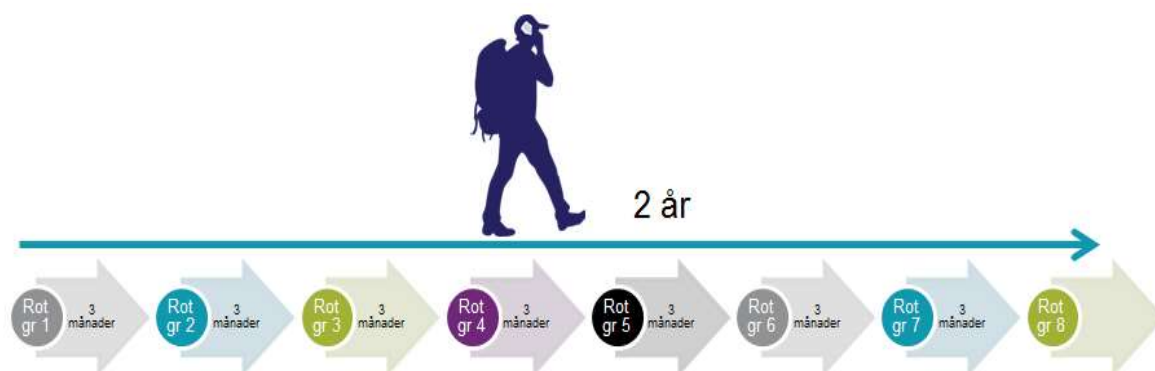
### 4.4.1 Bortfallet efter rotationsgrupp

AKU är en panelundersökning med roterande urval vilket innebär att urvalspersonerna ingår i undersökningen vid flera mättillfällen. Arbetskraftsundersökningarna genomförs varje månad och varje månadsurval består i sin tur av åtta olika rotationsgrupper. De som ingår i rotationsgrupp ett är personer som

<sup>1</sup> På grund av att andelen som kategoriseras som "Annat skäl" är så liten redovisas den inte i diagrammet i och med att de relativa förändringarna blir väldigt kraftiga. Siffror för denna grupp återfinns i tabellbilagan (tabell 7).

är med i urvalet för första gången, medan de som ingår i rotationsgrupp två till åtta har blivit utvalda till undersökningen tidigare. Urvalspersonerna återkommer i urvalet med tre månaders mellanrum, det vill säga en gång per kvartal. Varje person är alltså med i undersökningen totalt åtta gånger under en tvåårsperiod och varje kvartal består av tre olika månadsurval. I figur 1 illustreras en persons flöde i urvalet i AKU, från att man är med första gången i rotationsgrupp ett till att man är med för sista gången i den åttonde rotationsgruppen två år senare. En person som är med i urvalet för första gången i januari är sedan med i urvalet även under april, juli och oktober samma år och sedan januari, april, juli och oktober under nästa år<sup>2</sup>.

**Figur 1**  
Rotationsschema för en urvalsperson i AKU, ett kvartalsurval över tid



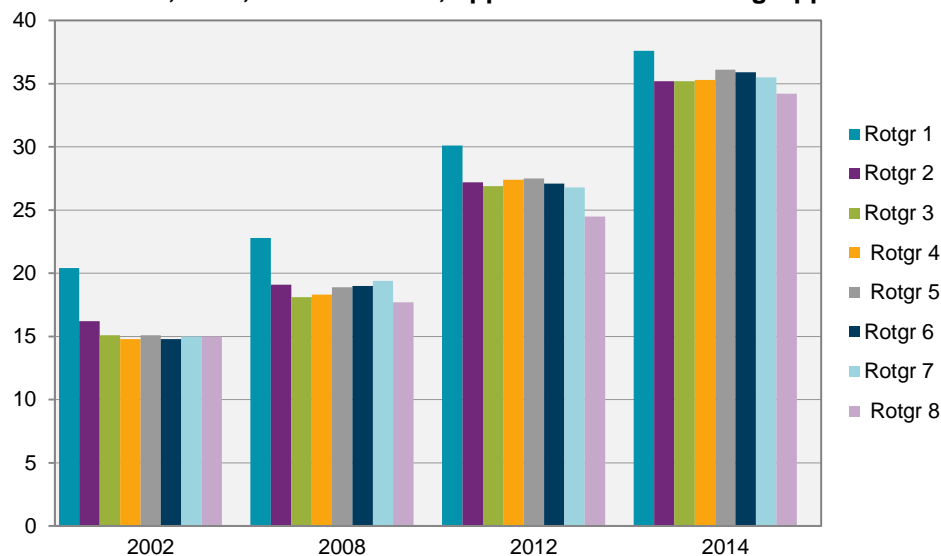
I diagram 19 redovisas bortfallet uppdelat efter rotationsgrupp för åren 2002, 2008, 2012 och 2014. Diagrammet redovisar personer som ingick i respektive rotationsgrupp under året. Det innebär att samma individer återkommer i flera rotationsgrupper eftersom man även vid nästkommande mättillfälle ingår i urvalet, men i nästa rotationsgrupp. Av diagrammet framgår att rotationsgrupp ett utmärker sig med ett högre bortfall än övriga rotationsgrupper, vilket är tydligt för alla år. Bortfallet i rotationsgrupp ett var 20,4 procent 2002 medan det var omkring 15 procent i övriga rotationsgrupper.

Fram till 2008 ökade bortfallet i både rotationsgrupp ett och i övriga rotationsgrupper med ca två-tre procentenheter. Under de senare åren är bortfallet däremot betydligt högre. Ökningarna, i procentenheter, har dock varit ungefär lika stora i samtliga rotationsgrupper.

<sup>2</sup> Personer som är långvarigt sjuka eller intagna för vård mer än ett år framåt, samt pensionärer över 64 år som inte är sysselsatta eller arbetssökande intervjuas utöver första intervju tillfället endast en gång per år.



**Diagram 19**  
**Bortfall 2002, 2008, 2012 och 2014, uppdelat efter rotationsgrupp. Procent**

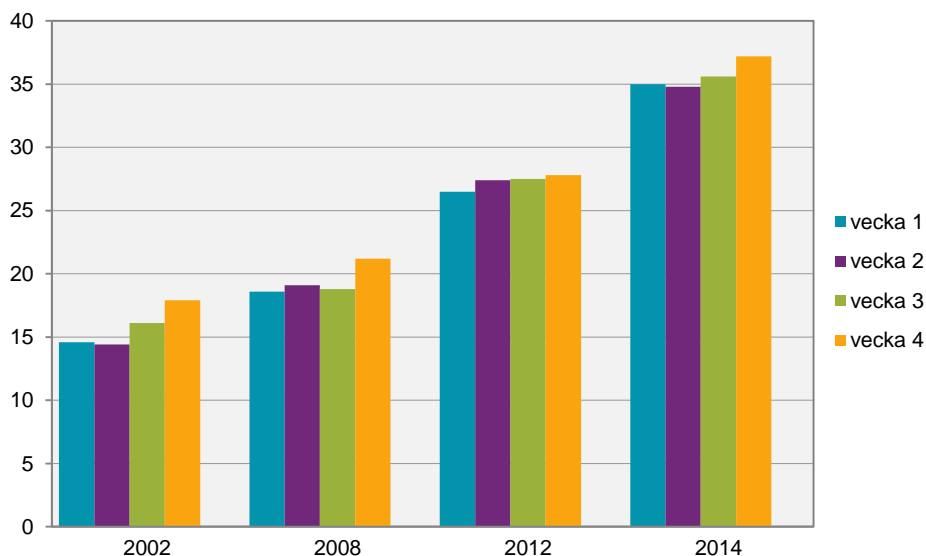
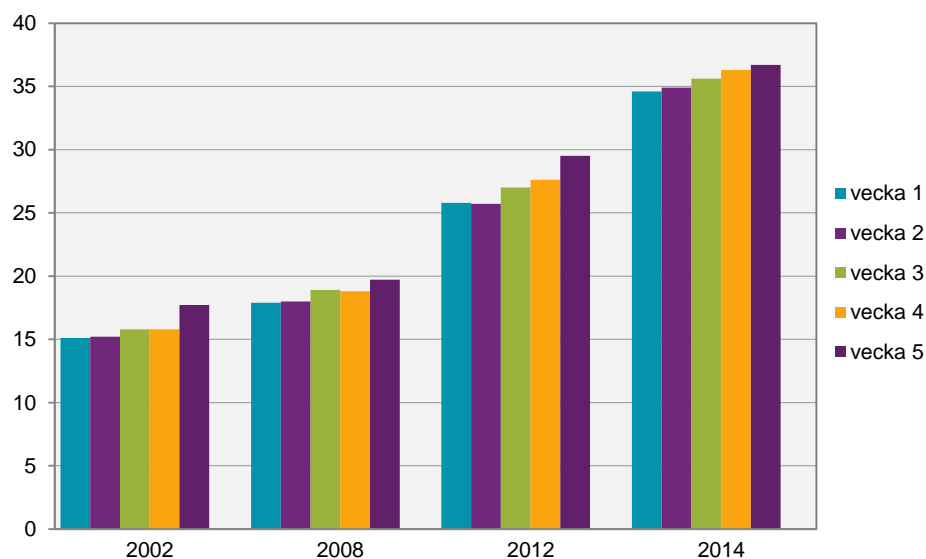


#### 4.4.2 Bortfallet efter referensvecka

AKU genomförs som tidigare nämnts varje månad. I undersökningarna får intervjupersonerna besvara frågor om sin arbetsmarknadssituation under en specifik vecka, den så kallade referensveckan. Varje kvartal består av 13 referensveckor, uppdelade så att undersökningsmånaderna består av antingen fyra eller fem referensveckor. Den sista månaden i kvartalet består alltid av fem referensveckor. Det innebär att AKU:s referensperiod skiljer sig något från kalendermånad.

Under vissa månader är också insamlingsperioden något längre på grund av helgdagar och ledigheter, till exempel påsk och klämdagar. AKU juni och juli har en hel veckas längre insamlingsperiod på grund av semestertider. Även insamlingen för AKU december sträcker sig en vecka längre på grund av ledigheter kring jul och nyår.

I diagram 20a presenteras bortfallet uppdelat efter referensvecka för åren 2002, 2008, 2012 och 2014 för de månader som består av fyra referensveckor. Diagrammet visar att det är högst bortfall under referensvecka fyra för alla fyra åren. I diagram 20b kan en liknande sammanställning observeras för de månader som består av fem referensveckor. Det är även här tydligt att bortfallet är som högst för den sista referensveckan, i detta fall referensvecka fem. En förklaring till detta mönster kan vara att intervjuenheten har mer tid att bearbeta de första veckorna, då man har hela insamlingsperioden på sig att samla in intervjuer. Varje referensvecka bearbetas huvudsakligen under två veckor, men den första referensveckan kan teoretiskt bearbetas upp till fem eller sex veckor medan den sista veckan endast bearbetas under två veckor. Månader med fyra respektive fem referensveckor är inte helt jämförbara, eftersom det finns en säsongseffekt i bortfallsnivå per månad och det är samma månader varje år som har fem referensveckor.

**Diagram 20a****Bortfall 2002, 2008, 2012 och 2014, uppdelat efter referensvecka, månader med fyra referensveckor. Procent****Diagram 20b****Bortfall 2002, 2008, 2012 och 2014, uppdelat efter referensvecka, månader med fem referensveckor. Procent**

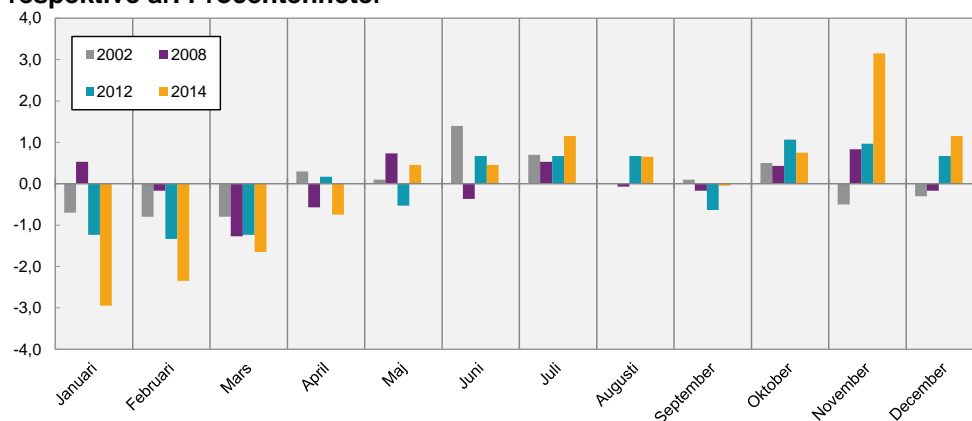
### 4.4.3 Bortfallets fördelning över året

För att belysa hur bortfallsnivåerna varierar mellan de olika undersökningsmånaderna studeras avvikelserna från årsmedelvärdet. Som nämndes i föregående avsnitt är insamlingsperioden något förlängd för ett antal månader på grund av helger och ledigheter vilket bör hållas i åtanke.

Diagram 21 visar skillnaden mellan bortfallsandelen per månad och genomsnittet för hela året. De år som har studerats är 2002, 2008, 2012 och 2014. För samtliga år som redovisas så var bortfallet lägre än genomsnittet under första halvan av året medan det var högre under sommarmånaderna. För juni, juli och augusti är därmed bortfallet högre än årsgenomsnittet för de flesta åren. En jämförelse över de olika åren visar att avvikelserna mot årsgenomsnittet blir större för varje år. Det innebär att det under perioden blir fler månader som har större avvikelser från årsgenomsnittet, båda vad gäller negativa och positiva avvikelser. För 2002 är det bara bortfallet för AKU juni där avvikelserna mot årsgenomsnittet är större än en procentenhet. Även för 2008 är det endast en månad, mars, där skillnaden mot årsgenomsnittet är mer än en procentenhet. För 2012 så är det fem månader där skillnaden är mer än en procentenhet och för 2014 sex månader. Spridningen har därmed ökat markant under perioden. Det är dock tveksamt om detta kan tolkas som att säsongvariationen ökat. För 2012 och 2014 har bortfallsnivån ökat mycket, i stort sett varje månad. Det som då syns i avvikelserna mot årsmedelvärdet är därmed inte bara säsongvariationen utan också trenden med ökat bortfall. Både 2012 och 2014 uppvisar genomgående negativa avvikelser i början av året (dvs. lägre bortfall än årsmedelvärdet) och positiva avvikelser i slutet av året (dvs. högre bortfall än årsmedelvärdet).

**Diagram 21**

**Månadsvisa differenser mellan bortfallet en given månad och årsmedelvärdet respektive år. Procentenheter**



### 4.4.4 Bortfallsmönster efter resultat av kontakt i tidigare undersökningstillfällen

I och med paneldesignen i AKU så är det möjligt att följa individer över de åtta tillfällen som de är med i AKU-urvalet. Detta möjliggör en analys av bortfallet efter hur många gånger individen väljer att svara av de totalt åtta tillfällena som de är med i urvalet. Man kan då få en bild över urvalspersonernas svarsmönster i de olika rotationsgrupperna och hur de rör sig mellan att vara svarande och att räknas som bortfall. Stora variationer i svarsmängdens sammansättning kan framförallt få negativa konsekvenser för flödesstatistik, som baseras på den gemensamma

mängden svarande, dvs. de personer som svarat vid två på varandra följande undersökningstillfällen. I presentationen följs samtliga personer som roterats in (det vill säga personer som är nya i urvalet) under åren 2002, 2008 och 2012 under de åtta tillfällen de varit aktuella för att intervjuas<sup>3</sup>. 2014 redovisas inte eftersom de som inroterats under året ännu inte varit med sina åtta tillfällen.

I tabell 1 presenteras urvalspersoner som var nya i AKU-urvalet åren 2002, 2008 och 2012 uppdelade efter totalt antal genomförda intervjuer då urvalspersonen genomgått samtliga åtta undersökningstillfällen. Av de personer som ingick i AKU för första gången under 2002 var det 6,1 procent som inte svarade vid något tillfälle. För de som ingick i urvalet för första gången under 2012 var motsvarande andel 15,5 procent. Andelen som svarade en till fyra gånger har samtidigt ökat från 8,1 procent 2002 till 18,4 procent 2012. Den grupp som visar på minst förändring över tid är andelen som svarade vid fem till sju tillfällen. Denna andel var omkring 20 procent för personer som inroterade under något av de tre åren. Andelen där samtliga åtta intervjuer kunnat genomföras har däremot minskat kraftigt; från 61,9 procent 2002 till 44,0 procent 2012. Sammantaget visar tabellen att andelen urvalspersoner som svarar vid alla tillfällen har minskat och att det istället har skett en ökning framförallt bland de som inte svarat alls eller som svarat vid hälften av tillfällena som mest.

**Tabell 1. Inroterade i AKU-urvalet 2002, 2008 och 2012 efter antal genomförda intervjuer. Procent**

År	Antal genomförda intervjuer				Totalt
	0	1-4	5-7	8	
2002	6,1	8,1	23,8	61,9	100
2008	10,0	11,1	20,8	58,2	100
2012	15,5	18,4	22,2	44,0	100

Tabell 2 visar andelen som svarat vid samtliga efterföljande intervju tillfällen utifrån vilken rotationsgrupp den första intervjun genomfördes vid. Tabellen visar därmed andelen urvalspersoner som man lyckas intervju vid alla efterkommande tillfällen, givet att en första intervju genomfördes i respektive rotationsgrupp. Exempelvis har urvalspersonerna som intervjuades för första gången i rotationsgrupp tre då tillhört bortfallet i de två första undersökningssomgångarna men sedan intervjuats i rotationsgrupp fyra till åtta. Notera att kolumnerna i tabellen inte summerar till 100 procent eftersom nämnaren i varje cell består av alla urvalspersoner som genomfört sin första intervju vid respektive urvalsomgång. Av de som intervjuades första gången de ingick i urvalet 2002 var det därmed 77,5 procent som sedan hade intervjuats alla åtta gånger. Motsvarande siffra 2012 var 64,0 procent. Det var därför vanligare 2012 att urvalspersoner som svarat i första rotationsgruppen sedan var bortfall vid minst ett efterföljande intervju tillfälle jämfört med 2002.

I tabell 2 framgår även att av de som ingick i urvalet för första gången 2002 eller 2008 har mer än hälften svarat alla efterföljande undersökningstillfällen efter att de

<sup>3</sup> Personer som räknas som övertäckning under sin tid i urvalet (gäller de som avlidit eller emigrerat) exkluderas i detta avsnitt. Det är därmed endast personer som varit aktuella för intervju vid samtliga åtta tillfällen som ingår i analysen.

intervjuades för första gången. Detta gäller oavsett vid vilken rotationsgrupp den första intervjun genomförts. Jämför man med personer som roterades in 2012 är skillnaderna markanta. Av de som intervjuades för första gången då de tillhörde den andra rotationsgruppen 2012 var det endast 40,5 procent som sedan fullgjorde de efterföljande sju intervjutillfällena. Framförallt framgår att ju senare den första intervjun sker desto större är minskningen jämfört med tidigare år. Det har därmed blivit svårare att få in svar vid alla intervjutillfällen, även efter att första kontakt är etablerad (i och med den första intervjun). Det är även tydligt att effekten blir starkare ju senare den första intervjun sker.

**Tabell 2. Inroterade i AKU-urvalet 2002, 2008 och 2012 efter antal genomförda intervjuer och rotationsgrupp vid första intervju. Procent**

Första intervjutillfälle i rotation	Antal genomförda intervjuer	2002			2008			2012		
		Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	
1	8	77,5	6	76,4	64,0	64,0	5	64,0	4	
2	7	60,6	5	55,0	40,5	40,5	4	40,5	3	
3	6	56,4	4	50,9	32,8	32,8	3	32,8	2	
4	5	56,8	3	51,1	32,1	32,1	2	32,1	1	
5	4	64,2	2	58,6	39,3	39,3	1	39,3	0	
6	3	66,8	1	66,1	41,7	41,7	0	41,7	0	
7	2	77,2	0	72,1	59,9	59,9	0	59,9	0	
8	1	100,0	0	100,0	100,0	100,0	0	100,0	0	

Tabell 3 visar urvalspersoner som ingick i urvalet för första gången under åren 2002, 2008 och 2012 uppdelat efter vilken undersökningsomgång som den första intervjun genomfördes vid. Bland de som roterades in 2002 var det 80,0 procent som svarade för första gången i den första rotationsgruppen, andelen har sedan minskat till 76,2 procent 2008 och till 68,8 procent 2012. Andelen som svarade första gången då de tillhörde andra rotationsgruppen, dvs. var bortfall första gången de ingick i urvalet, förändrades endast marginellt under perioden. De som svarade första gången i rotationsgrupp 3 till 8 var också relativt stabil omkring 6-7 procent av de inroterade respektive år. Av tabellen framgår även att andelen som inte genomfört någon intervju alls har ökat, från 6,1 procent 2002 till 15,5 procent 2012. Detta betyder att det har blivit allt svårare att rekrytera nya urvalspersoner, och att chansen att få ett svar vid efterföljande undersökningstillfällen bland de som inte svarat vid första tillfället, är fortsatt liten.

**Tabell 3. Inroterade i AKU-urvalet 2002, 2008 och 2012 efter rotationsgrupp vid första intervju. Procent**

År	Rotationsgrupp vid första intervju				
	1	2	3-8	Ingen intervju	Totalt
2002	80,0	7,6	6,3	6,1	100
2008	76,2	7,0	6,9	10,0	100
2012	68,8	8,2	7,6	15,5	100

Tabell 4 visar andel av urvalspersonerna som svarat vid samtliga intervju tillfällen upp till en viss undersökningsomgång, men som är bortfall vid resterande tillfällen. Tabellen kan därmed avläsas på ett sådant sätt att urvalspersonerna genomför alla intervjuer fram till en viss undersökningsomgång där de ”hoppas av”. Av de som inroterades 2002 var det 0,7 % av de som svarade vid första undersökningstillfället som sedan inte svarade i rotationsgrupp 2-8. Motsvarande siffra 2012 var 3,1 procent. Bland de som intervjuats fram till 2-4 undersökningstillfället var det 1,8 procent som sedan var bortfall vid efterföljande tillfällen 2002. 2012 hade andelen ökat till 6,2 procent. Sammanfattningsvis har den största ökningen av avhoppare under perioden skett bland de som intervjuats under de första fyra tillfallen. Andelen avhoppare är dock låg, vilket tyder på att de som faktiskt svarar vid de första rotationsgrupperna blir kvar som svarande i hög utsträckning, även om den andelen har minskat något.

**Tabell 4. Andel avhoppare i samtliga efterföljande undersökningstillfällen efter rotationsgrupp vid sista intervju (obruten serie fram till avhopp). Procent**

År	Sista intervjutillfälle		
	1	2-4	5-7
2002	0,7	1,8	3,7
2008	1,2	3,0	4,0
2012	3,1	6,2	7,6

I tabell 5 redovisas andelen återrekryterade. Med återrekryterade avses en person som varit bortfall och som sedan intervjuats vid något av de efterföljande undersökningstillfallen. Tabellen är även uppdelad efter hur många på varandra följande intervju tillfällen som urvalspersonerna varit bortfall, från ett tillfälle upp till fyra. 2012 var det 57,9 procent av de som vid endast en av undersökningstillfallen varit bortfall som sedan intervjuades vid något efterföljande intervjutillfälle. Motsvarande siffra för 2002 var 76,1 procent. Bland de som varit bortfall i två på varandra följande undersökningstillfällen var det 36,4 procent som återvände 2012 medan det var 51,6 procent 2002. Jämförs de olika åren framgår att andelen återrekryterade minskat oavsett antal på varandra följande bortfallstillfällen. Det tycks även som att det oavsett vilket år man tittar på är störst skillnad i andel återrekryterade mellan de som varit bortfall vid ett tillfälle och de som varit bortfall vid två tillfällen. Skillnaderna, i procentenheter, är också ungefär lika stora för alla år. En tolkning är därmed att det är särskilt viktigt att lyckas få de som varit bortfall vid ett tillfälle att genomföra intervjun närmast följande tillfälle eftersom sannolikheten att få en intervju vid kommande tillfällen minskar med antal bortfallstillfällen.

**Tabell 5. Andel återrekryterade efter antal på varandra följande bortfallstillfällen. Procent**

År	Antal på varandra följande bortfallstillfällen:			
	1	2	3	4
2002	76,1	51,6	38,1	27,4
2008	64,9	43,0	30,4	22,3
2012	57,9	36,4	24,2	16,6

## 4.5 Bortfallsmönster kvartalsvis efter resultat vid tidigare undersökningstillfälle

I detta avsnitt redovisas svarsmönster kvartalsvis efter resultat av föregående undersökningstillfälle. Kvartalsperspektivet följer rotationsgruppernas periodicitet, något som utnyttjas i flödesstatistiken. Ur det perspektivet är det också intressant för att se hur vi lyckas behålla, rekrytera och återrekrytera urvalspersonerna. Detta belyses genom tre olika mått. Hur väl vi lyckas med att behålla urvalspersonerna visas med det omvända, dvs. i vilken utsträckning vi *inte* lyckas genomföra intervjuer med de som tidigare varit svarande. Det första måttet visar alltså andelen som intervjuats vid föregående mättillfälle men som är bortfall vid efterföljande omgång. Det andra måttet beskriver hur väl vi lyckas rekrytera nya urvalspersoner genom att redovisa det omvända, dvs. bortfallet i första rotationsgruppen varje kvartal. Med återrekryterade åsyftas andelen som var bortfall vid föregående mättillfälle, men som sedan intervjuats under nästkommande omgång och det tredje måttet är då andelen som återkommer som svarande efter att ha varit bortfall.

De tre olika måtten redovisas per kvartal. Som nämnts tidigare byttes hela urvalet ut mellan kvartal 1 2005 och kvartal 2 2005 då ett nytt frågeformulär i AKU infördes. Av denna anledning är den kvartalsvisa analysen möjlig först från andra kvartalet 2005.

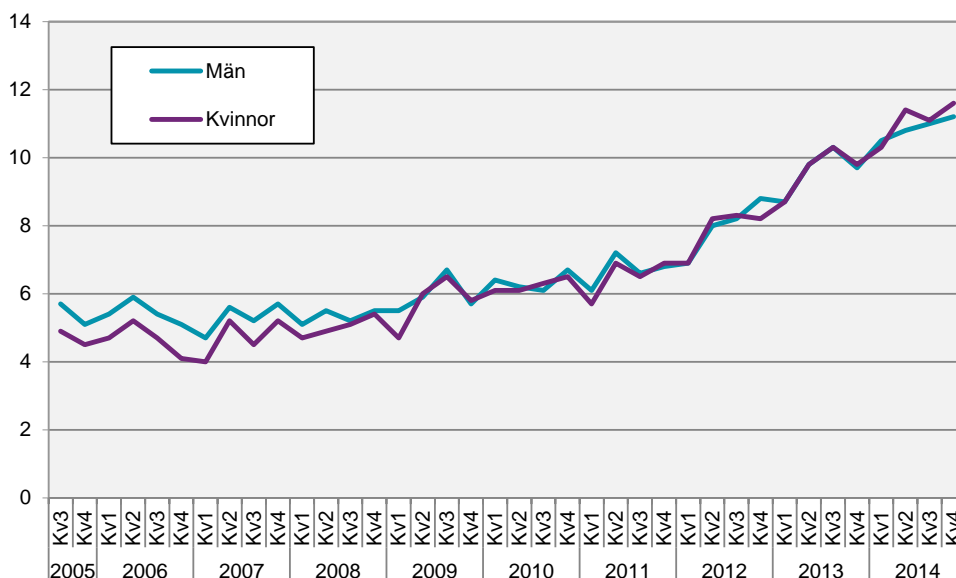
### 4.5.1 Bortfall bland tidigare intervjuade, kvartalsvis 2005-2014

I detta avsnitt presenteras andelen som var svarande vid föregående mättillfälle men som är bortfall vid aktuellt mättillfälle. Bortfallsandelen beräknas då endast för de personer som svarade föregående mättillfälle. Analysen för varje period innefattar därmed den del av urvalet som återkommer, dvs. rotationsgrupp två till åtta, och som dessutom intervjuades föregående mättillfälle.

I diagram 22 redovisas bortfallsandel för intervjuade förra gången kvartalsvis från 2005 till 2014. I diagrammet framgår att bortfallsandelen ökat stadigt under hela tidsperioden. Kvartal 3 2005 var 5,3 procent bortfall av de som intervjuats under kvartal 2 samma år. Kvartal 3 2012 var motsvarande andel 8,2 procent. Från 2012 till 2014 har bortfallet bland de tidigare intervjuade dock ökat mer kraftigt än tidigare under perioden. Vid periodens slut, kvartal 4 2014, var andelen 11,4 procent. Det innebär att bortfallet bland de som intervjuats förra gången mer än fördubblats mellan åren 2005 och 2014. Av diagrammet framgår även att skillnaderna mellan män och kvinnor är mycket små under perioden, som mest en procentenhet.

**Diagram 22**

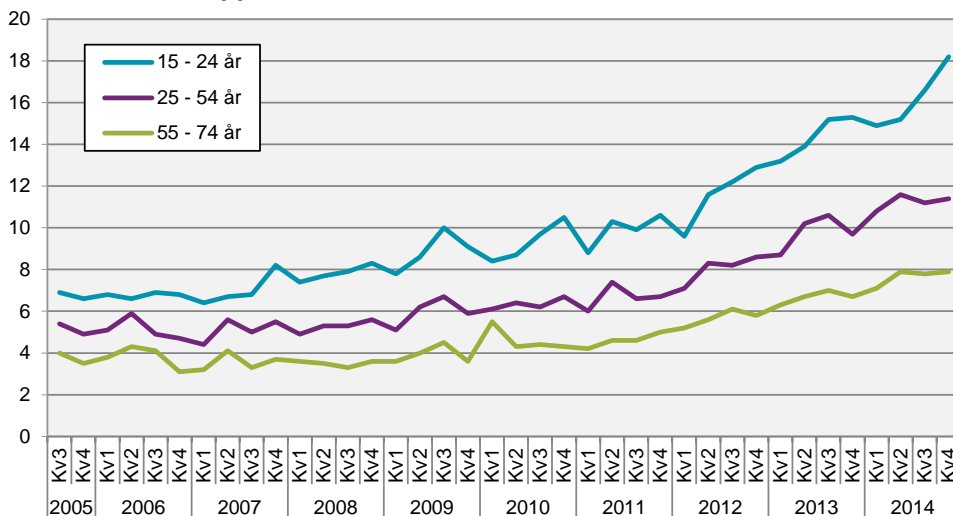
**Andelen urvalspersoner som intervjuats föregående tillfälle men som är bortfall aktuellt tillfälle efter kön, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**



I diagram 23 presenteras bortfallsandel för personer som intervjuades förra gången kvartalsvis uppdelat efter ålder. I kvartal 3 2005 var bortfallsandelen, bland de som intervjuades i åldersgruppen 15-24 år kvartal 2, 6,9 procent. Under perioden, och då särskilt efter 2012, har bortfallsandelen ökat. Bland de tidigare intervjuade i åldrarna 25-54 och 55-74 år har bortfallsandelen fördubblats. För de i åldern 15-24 år har andelen ökat än mer, andelen är kvartal 4 2014 drygt 2,5 gånger så stor som kvartal 3 2005. I och med detta har skillnaderna mellan åldersgrupperna ökat under perioden. Detta mönster skiljer något från utvecklingen av bortfallsandelen i hela urvalet, som visas i diagram 9.

**Diagram 23**

**Urvalspersoner som intervjuats föregående tillfälle men som är bortfall aktuellt tillfälle, uppdelat efter ålder, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**

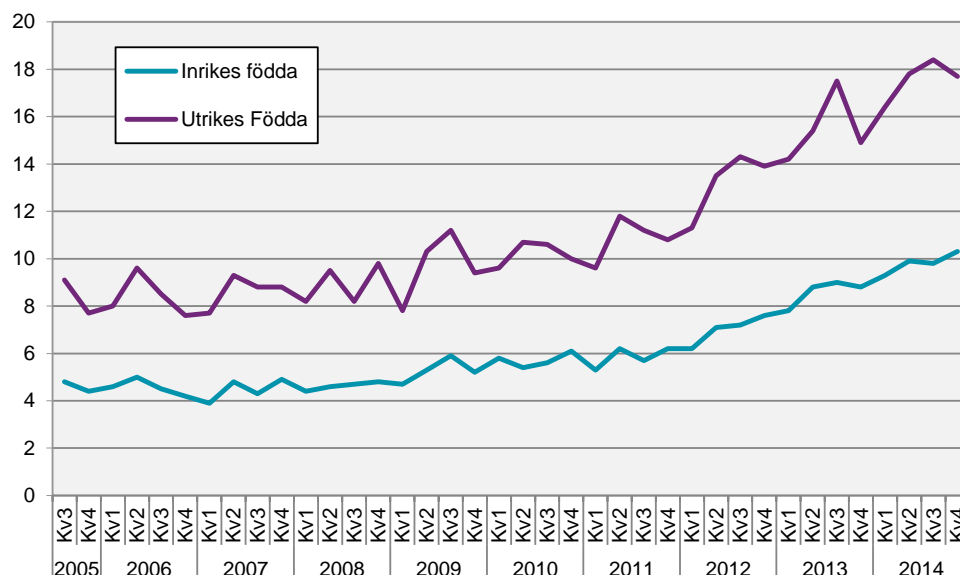




Bortfallsandelen bland intervjuade förra gången kan även redovisas efter inrikes och utrikes födda, vilket presenteras i diagram 24. Diagrammet visar att andelen var högre bland utrikes födda än bland inrikes födda för hela tidsperioden. Vid periodens början, kvartal 3 2005, var bortfallet bland de intervjuade förra gången 9,1 procent för utrikes födda medan det var 4,8 procent för inrikes födda. Kvartal 4 2014 var motsvarande siffror 17,7 procent bland utrikes födda och 10,3 procent bland inrikes födda. Det innebär att bortfallet bland de som intervjuats vid föregående mättillfälle blivit ungefär dubbelt så stort i båda grupperna kvartal 4 2014 jämfört med kvartal 3 2005. Utvecklingen för bortfallsandelen bland de som intervjuades förra gången uppdelat efter inrikes och utrikes födda liknar utvecklingen för totala bortfallsandelen i dessa grupper.

#### Diagram 24

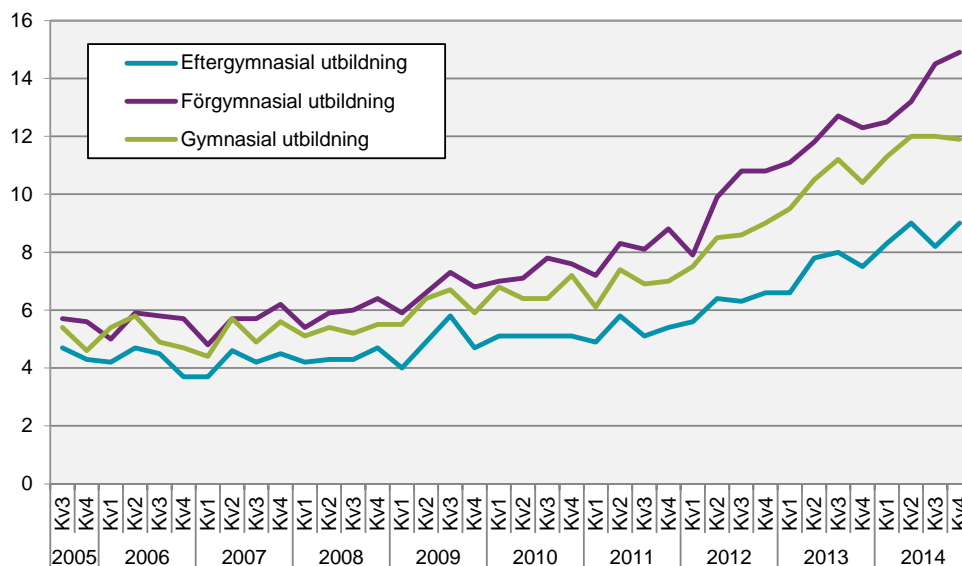
**Urvalspersoner som intervjuats föregående tillfälle men som är bortfall aktuellt tillfälle, uppdelat efter inrikes och utrikes födda, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**



I diagram 25 presenteras bortfallsandelen bland de som var intervju förra gången uppdelat efter utbildningsnivå. Bland personer med förgymnasial utbildning var bortfallsandelen för tidigare intervjuade ökat under perioden från 5,7 till 14,9 procent. För urvalspersoner med gymnasial utbildning var bortfallet bland de som var intervju förra gången 5,4 procent kvartal 3 2005. Vid periodens slut hade andelen ökat till 11,9 procent. Detta innebär att andelen urvalspersoner som blev bortfall efter att ha svarat föregående omgång mer än fördubblats under perioden för båda dessa grupper. Bland de med eftergymnasial utbildning var andelen 4,7 procent kvartal 3 2005. Kvartal 4 2014 hade andelen ökat till 9,0 procent. Sett över hela tidsperioden har bortfallsandelen bland de tidigare intervjuade varit lägst bland urvalspersoner med eftergymnasial utbildning, för dessa har också har ökningen under perioden varit minst. I slutet av perioden är det alltså större skillnader i bortfallsandelen mellan urvalspersoner med olika utbildningsnivå jämfört med i början av perioden. Detta mönster stämmer väl med det som ses i diagram 13 för den totala bortfallsandelen per utbildningsnivå.

**Diagram 25**

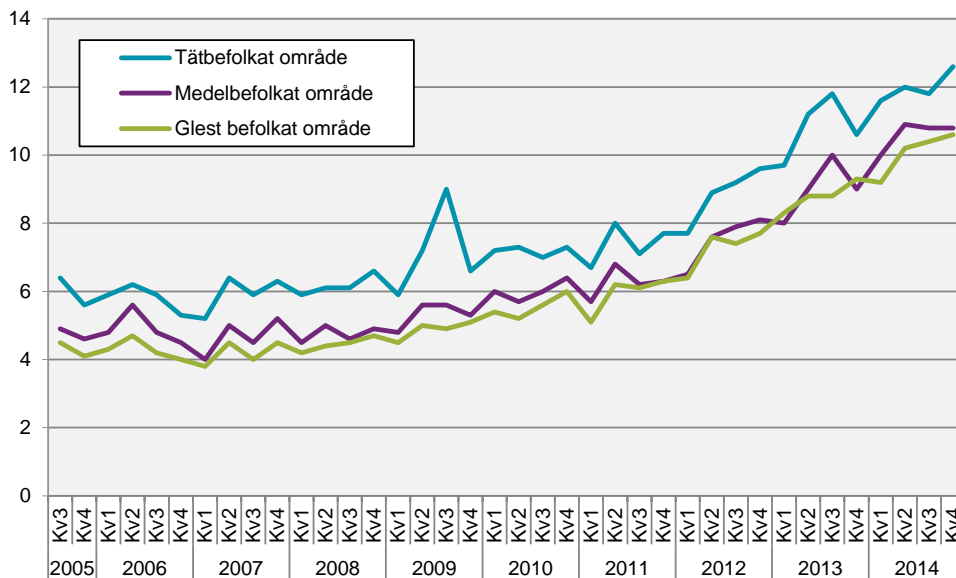
**Urvalspersoner som intervjuats föregående tillfälle men som är bortfall aktuellt tillfälle, uppdelat efter utbildningsnivå, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**



I diagram 26 visas bortfallsandelen bland de tidigare intervjuade uppdelat efter urbaniseringsgrad. Bland urvalspersoner som bor i tätbefolkade områden var den andelen 6,4 procent kvartal 3 2005. Vid periodens slut hade andelen ökat till 12,6 procent. Bland de i medelbefolkade områden var bortfallsandelen bland de som var intervju förra gången vid periodens början 4,9 procent medan motsvarande siffra vid periodens slut var 10,8 procent. I glest befolkade områden var bortfallsandelen 4,5 procent kvartal 3 2005 och 10,6 procent kvartal 4 2014. Det innebär att andelen ungefär fördubblats i samtliga grupper. Under hela perioden har bortfallet bland tidigare intervjuade varit något högre bland urvalspersoner i tätbefolkade områden, precis som för bortfallsandelen i hela urvalet, som visas i diagram 15.

**Diagram 26**

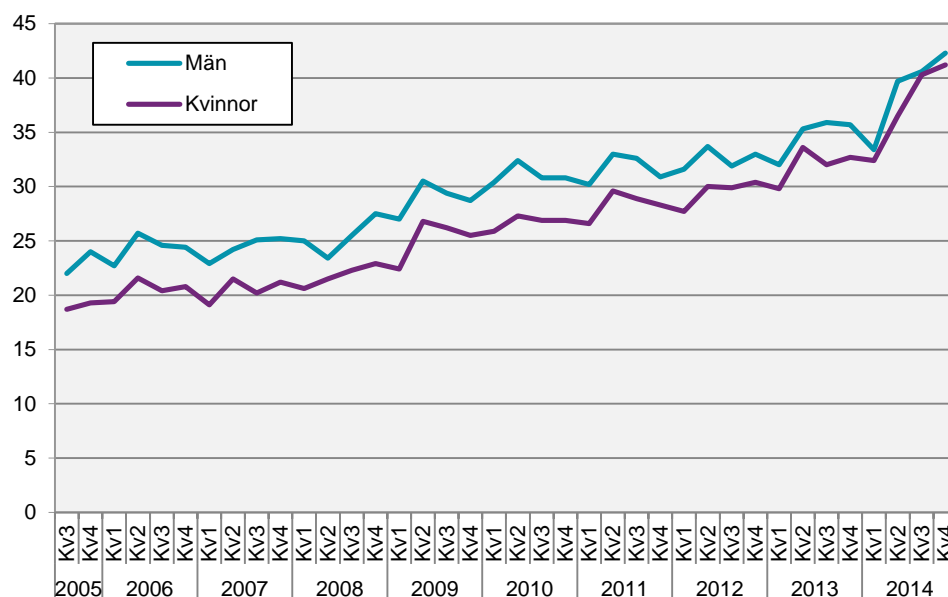
**Urvalspersoner som intervjuats föregående tillfälle men som är bortfall aktuellt tillfälle, uppdelat efter urbaniseringsgrad, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**



#### 4.5.2 Bortfall i första rotationsgruppen, kvartalsvis 2005-2014

I detta avsnitt redovisas andelen bortfall i den första rotationsgruppen kvartalsvis. Andelen bortfall i första rotationsgruppen visar i hur stor uträkning man misslyckats med att få en intervju med urvalspersonerna vid det första mättillfället. Detta är intressant eftersom det är särskilt viktigt att kontakt upprättas tidigt, dels för att inte få bortfall vid alltför många mättillfällen men även så att en långvarig kontakt kan etableras. Resultaten i avsnitt 4.5.1 visar att bortfallsandelen bland de som intervjuats vid föregående tillfälle är avsevärt lägre än bortfallsandelen i hela urvalet. En hög andel intervju vid första tillfället ger därför större chans till intervju kommande undersökningstillfällen.

Diagram 27 visar andelen bortfall i den första rotationsgruppen mellan kvartal 3 2005 och kvartal 4 2014 uppdelat efter kön. Vid periodens start var bortfallet 20,4 procent för båda könen. Under perioden har sedan bortfallet i första rotationsgruppen gradvis ökat både bland män och bland kvinnor. I slutet av perioden, det vill säga kvartal 4 2014, var bortfallet i första rotationsgruppen 41,8 procent för båda könen. Av diagrammet framgår även att det inte är någon större skillnad i bortfall mellan män respektive kvinnor.

**Diagram 27****Bortfall i första rotationsgruppen, uppdelat efter kön, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**

Bortfallet i den första rotationsgruppen redovisas även efter ålder i diagram 28. Diagrammet visar att skillnaden i bortfall mellan åldersgrupperna var väldigt liten i början av perioden. Oavsett åldersgrupp var bortfallet omkring 20 procent av urvalet i första rotationsgruppen. Bortfallet har sedan gradvis ökat i samtliga åldersgrupper. Bortfallet i första rotationsgruppen har ökat som mest i åldersgrupperna 15-24 år respektive 25-54 år, medan det inte varit en lika stor ökning bland personer i åldern 55-74 år.

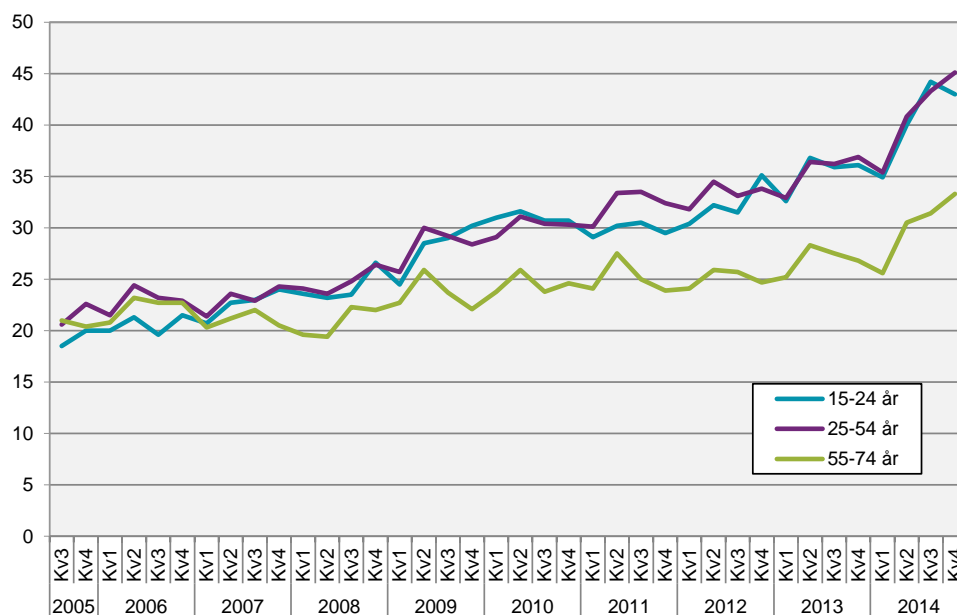
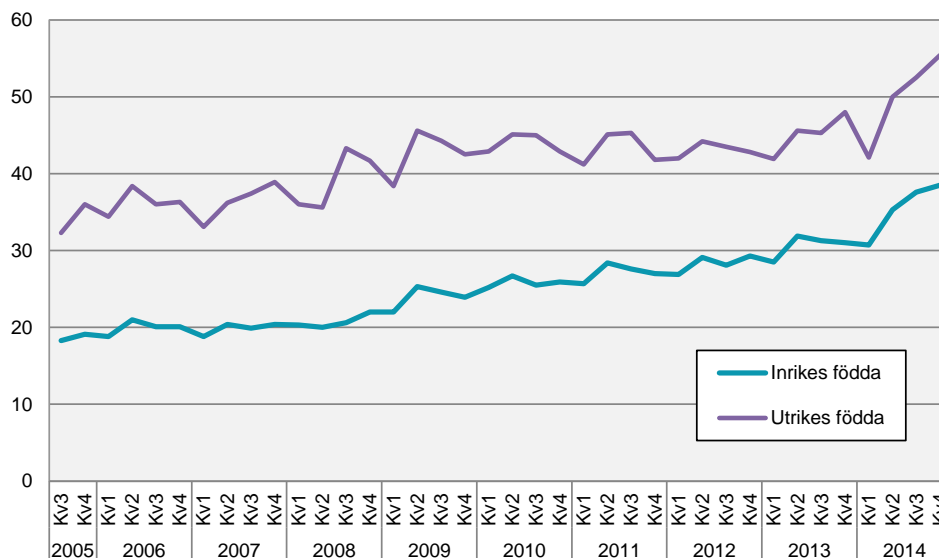
**Diagram 28****Bortfall i första rotationsgruppen, uppdelat efter ålder, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**

Diagram 29 visar bortfallet i första rotationsgruppen uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Under perioden har bortfallet ökat oavsett födelseland, med likartad

utveckling för båda grupperna. Dock tycks variationen mellan kvartal vara något större bland utrikes födda.

### Diagram 29

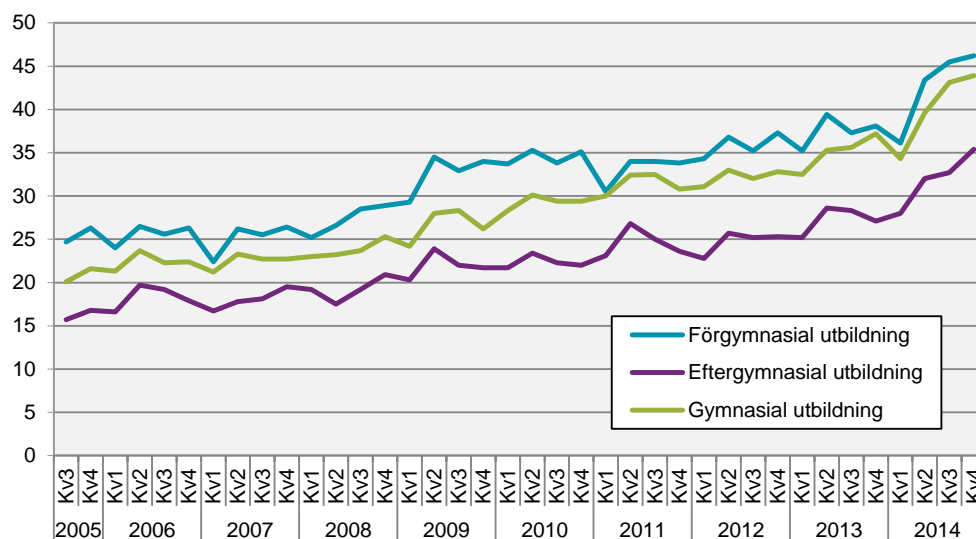
**Andelen bortfall i första rotationsgruppen, uppdelat efter inrikes och utrikes födda, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**



I diagram 30 visas bortfallet i rotationsgrupp ett uppdelat efter utbildningsnivå. Utvecklingen har varit likartad i alla grupperna, med en fördubbling av bortfallet under tidsperioden. Oavsett utbildningsnivå så har bortfallet i första rotationsgruppen ökat under perioden. Dock så har ökningen sett över hela perioden varit något svagare bland de med eftergymnasial utbildning jämfört med övriga. Bortfallet i första rotationsgruppen är dessutom lägre bland personer med eftergymnasial utbildning jämfört med övriga.

**Diagram 30**

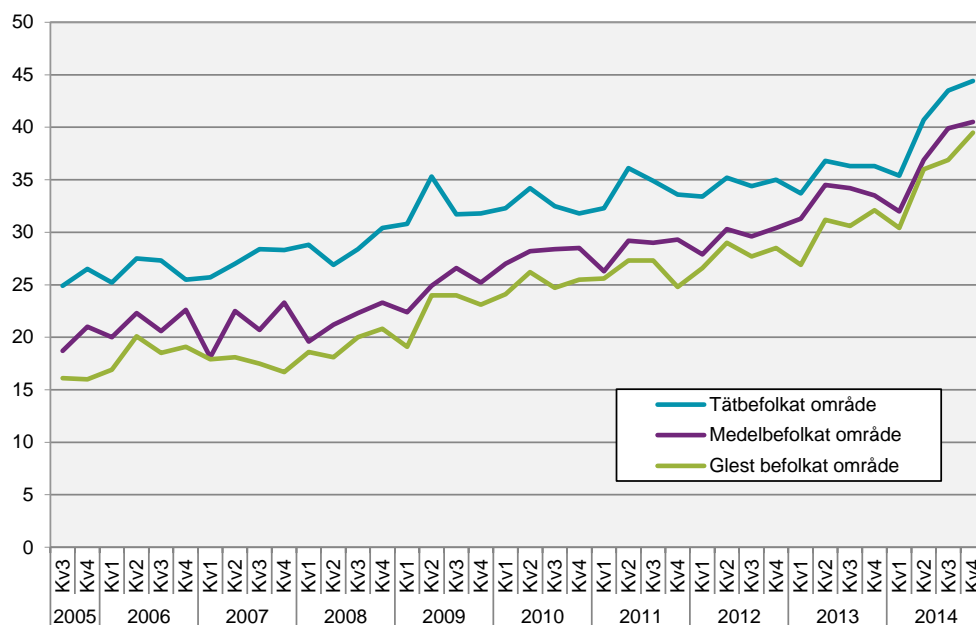
**Andelen bortfall i första rotationsgruppen, uppdelat efter utbildningsnivå, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**



I diagram 31 visas andelen bortfall i den första rotationsgruppen uppdelat efter urbaniseringsgrad. Under hela perioden har andelen bortfall i den första rotationsgruppen varit högst i gruppen tätbefolkat område. Det finns dock en viss tendens till att skillnaderna blivit mindre mot periodens slut, där det som mest skiljer omkring fem procentenheter mellan grupperna.

**Diagram 31**

**Andelen bortfall i första rotationsgruppen, uppdelat efter urbaniseringsgrad, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**



### 4.5.3 Återrekryterade efter demografiska variabler, kvartalsvis 2005-2014

I detta avsnitt redovisas andelen personer som var bortfall vid föregående tillfälle men som intervjuats aktuell omgång. Dessa har därmed blivit ”återrekryterade” och genomför en intervju, trots bortfall vid föregående mättillfälle.

Diagram 32 visar andelen återrekryterade mellan 2005 och 2014 uppdelat efter kön. Vid periodens början var andelen återrekryterade 40,0 procent för båda könen. Under perioden har sedan denna andel minskat gradvis och vid periodens slut var andelen 19,8 procent. Det innebär att andelen återrekryterade halverats från kvartal 3 2005 till kvartal 4 2014. Under perioden har skillnaderna mellan könen varit relativt små, men andelen återrekryterade har genomgående varit aningen högre bland kvinnor.

**Diagram 32**

**Andelen ersonspersoner som varit bortfall närmast föregående tillfälle och som genomfört intervju aktuellt tillfälle efter kön, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**

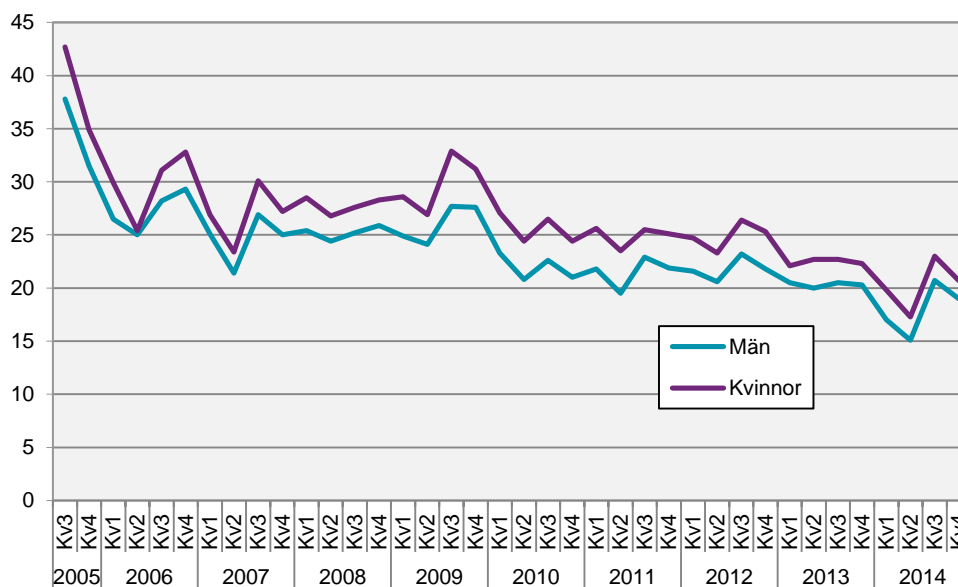


Diagram 33 redovisar andelen återrekryterade efter ålder. Av diagrammet framgår att personer i åldern 15-24 år hade högst andel återrekryterade under hela perioden. Andelen återrekryterade har gradvis minskat bland personer i åldern 15-24 år och 25-54 år. I slutet av tidsperioden hade andelen återrekryterade halverats i dessa grupper. Vad som är intressant är att gruppen 15-24 år generellt har ett högre bortfall än de övriga åldersgrupperna, men har över tid också en tendens att skifta mellan att vara bortfall och att vara svarande, vilket kan observeras i gruppens benägenhet att vara återrekryterade i högre utsträckning.

För personer i åldern 55-74 år minskade andelen återrekryterade från omkring 30 procent i början av perioden till omkring 20 procent 2006 och har sedan dess varit ganska stabil. Alla tre grupperna närmast sig en nivå omkring 20 procent över tid.

**Diagram 33**

**Andelen urvalspersoner som varit bortfall närmast föregående tillfälle och som genomfört intervju aktuellt tillfälle efter ålder, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**

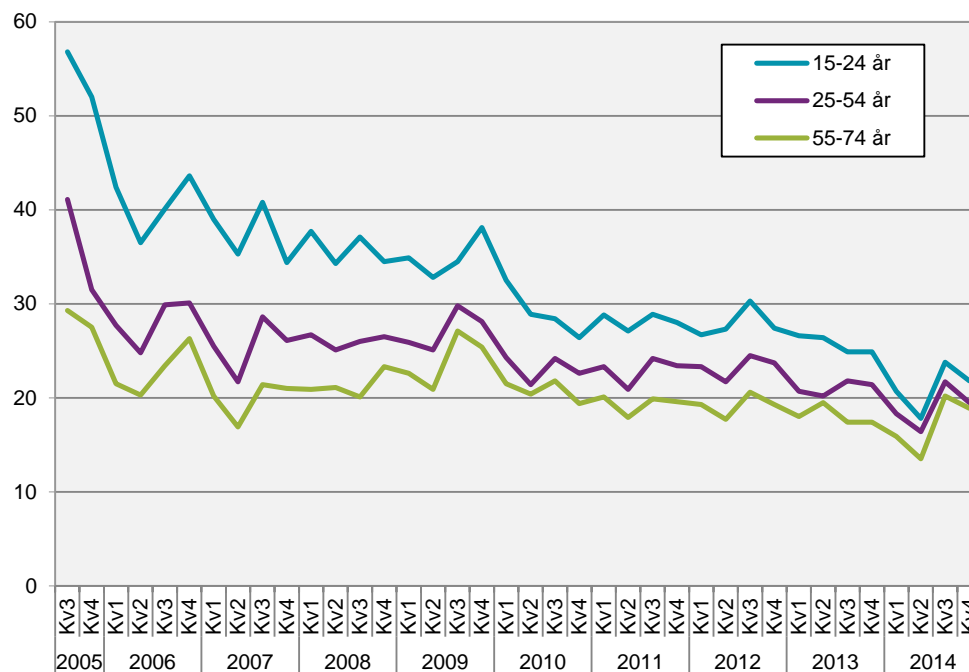
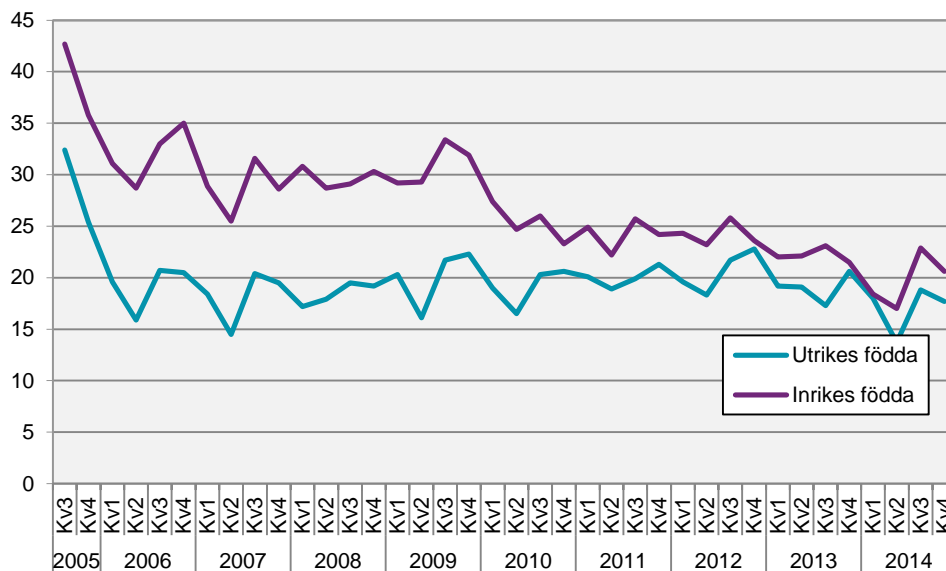


Diagram 34 visar andelen återrekryterade uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Vid periodens början var andelen återrekryterade 42,7 procent bland inrikes födda medan motsvarande andel bland utrikes födda var 32,4 procent. Under perioden har skillnaderna mellan inrikes och utrikes födda minskat, främst beroende på att andelen återrekryterade bland utrikes födda legat relativt konstant sedan 2006 medan andelen återrekryterade bland inrikes födda minskat kontinuerligt under hela perioden. Skillnaden mellan inrikes och utrikes födda har varit väldigt liten sedan 2010.



**Diagram 34**

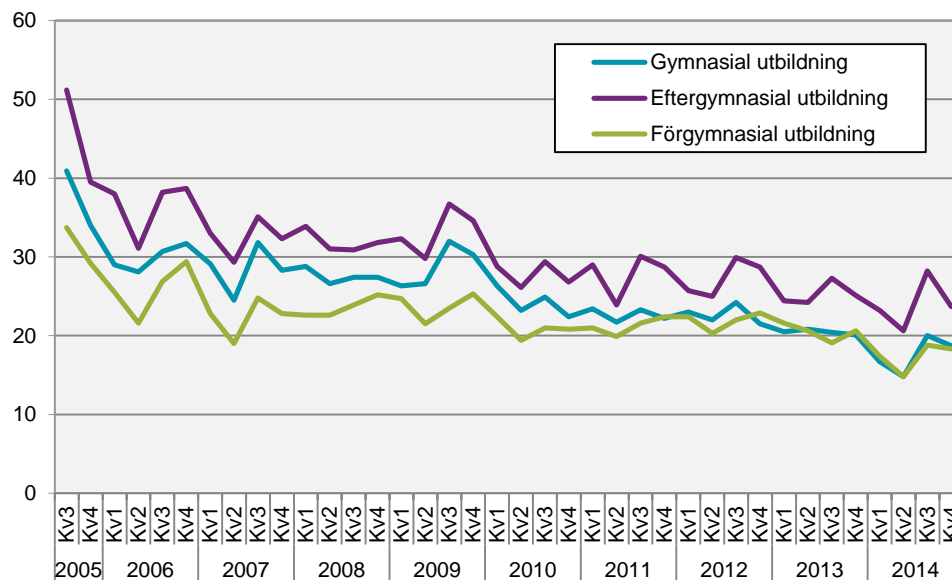
**Andelen urvalspersoner som varit bortfall närmast föregående tillfälle och som genomfört intervju aktuellt tillfälle, uppdelat efter inrikes och utrikes födda, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent**



I diagram 35 presenteras andelen återrekryterade uppdelat efter utbildningsnivå. Diagrammet visar att andelen återrekryterade under hela perioden var högst bland personer med eftergymnasial utbildning, men att minskningen för dessa varit dramatisk. Kvartal 3 2005 var andelen 51,2 procent i denna grupp jämfört med 40,9 bland personer med gymnasial utbildning och 33,7 bland personer med förgymnasial utbildning. För personer med gymnasial och förgymnasial utbildning har skillnaden mellan grupperna minskat över tid och låg omkring 20 procent för alla grupperna.

**Diagram 35**

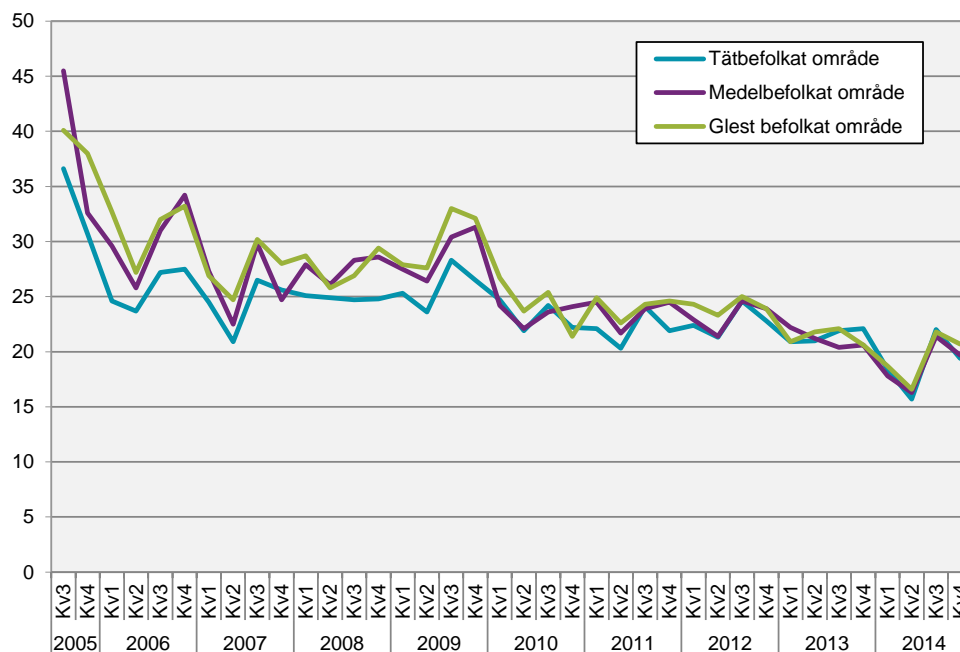
Andelen urvalspersoner som varit bortfall närmast föregående tillfälle och som genomfört intervju aktuellt tillfälle efter utbildningsnivå, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent



I diagram 36 visas andelen återrekryterade uppdelat efter urbaniseringsgrad. I alla tre grupperna har andelen återrekryterade minskat, i stort sett har andelen halverats under perioden. Skillnaderna mellan grupperna har dessutom minskat och sedan kvartal 3 2012 är andelen återrekryterade ungefär densamma oavsett i vilken typ av område urvalspersonen bor.

**Diagram 36**

Andelen urvalspersoner som varit bortfall närmast föregående tillfälle och som genomfört intervju aktuellt tillfälle efter urbaniseringsgrad, Kvartal 3 2005 – Kvartal 4 2014. Procent



Andelen återrekryterade har minskat mellan 2005 och 2014. Under perioden har en halvering skett i andelen återrekryterade. Skillnaderna mellan olika grupper har dessutom minskat. Detta gäller både sett till ålder, utrikes respektive inrikes födda, utbildningsnivå och urbaniseringsgrad.



## 5. Avslutande kommentarer

Bortfallet i Arbetskraftsundersökningarna har ökat kraftigt över tid, detta gäller oavsett vilket mått som har studerats. Bortfallsnivån har utifrån de flesta studerade aspekterna ungefär fördubblats och ökningen har varit som störst under 2013 och 2014. De kvartalsvisa mått som visar urvalspersonernas svarsmönster under de åtta gånger man ingår i urvalet pekar på att det blivit svårare att både rekrytera, behålla och återrekrytera urvalspersoner till AKU. Även redovisningen utifrån AKU:s urvalsdesign visar att det blivit svårare att nå urvalspersonerna under perioden. Bortfallet är högst i åldersgrupperna 15-24 år och 25-54 år, bland utrikes födda samt bland personer med förgymnasial eller gymnasial utbildning. De sista åren under perioden har dessutom ökningen varit som störst i dessa grupper. Studeras bortfallet utifrån AKU:s urvalsdesign är det som högst för personer i den första rotationsgruppen samt för den sista referensveckan per månad.

Några grupper är särskilt viktiga för att hitta nya, effektiva strategier för AKU:s datainsamling. Särskilt fokus bör bland annat ligga på rotationsgruppen ett, för att etablera en långvarig kontakt och för att det är lättare att få intervju vid efterföljande undersökningstillfällen, bara man varit med en första gång. Här behöver speciell uppmärksamhet ägnas de grupper där bortfallet är som högst. Det tycks också vara särskilt viktigt att få de som varit bortfall vid ett tillfälle att genomföra intervju vid närmast efterföljande undersökningstillfälle då andelen som återrekryteras i denna grupp sjunker snabbt ju fler undersökningstillfällen man tillhört bortfallet.



# Bilagor

## Tabeller

**Tabell 1. Andel bortfall 2002-2014 uppdelat efter kön**

	Båda könen	Män	Kvinnor
2002	15,8	17,5	14,1
2003	16,2	18,1	14,3
2004	16,3	18,0	14,6
2005	18,3	19,8	16,7
2006	18,3	19,9	16,7
2007	18,4	20,1	16,7
2008	19,2	20,6	17,7
2009	21,8	23,2	20,3
2010	23,8	25,4	22,3
2011	25,4	27,0	23,9
2012	27,2	28,5	26,0
2013	30,8	31,9	29,7
2014	35,6	36,4	34,9

**Tabell 2. Andel bortfall 2002-2014 uppdelat efter ålder**

	15-19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74
2002	11,0	16,3	16,4	16,9	16,5	15,1	15,1
2003	12,3	17,4	16,7	17,2	16,9	15,4	14,4
2004	12,5	17,7	17,3	17,3	16,8	15,6	13,7
2005	13,6	19,7	20,1	18,3	19	17,6	16,2
2006	13,8	20,4	19,7	18,6	19	17,4	15,7
2007	15,2	20,9	20,2	18,3	18,8	17,4	15,2
2008	17,7	23,1	22,1	18,9	19,3	17,1	13,8
2009	18,8	28,1	25,9	21,2	21,7	18,6	15,1
2010	20,5	30,6	28,8	23,4	23,7	19,8	15,8
2011	22,0	32,7	30,2	25,7	25,5	21,2	15,9
2012	24,2	35,1	32,7	27,3	27,2	22,7	17,1
2013	29,1	40,5	37,4	31,3	30	25,2	17,6
2014	34,7	46,4	43,0	36,6	34,1	29,2	19,5

**Tabell 3. Andel bortfall 2002-2014 uppdelat efter ålder (grov indelning)**

	15-24	25-54	55-74	15-74
2002	13,8	16,6	15,1	15,8
2003	15,0	16,9	15,2	16,2
2004	15,2	17,1	15,2	16,3
2005	16,9	19,1	17,3	18,3
2006	17,5	19,1	17,0	18,3
2007	18,5	19,0	16,9	18,4
2008	20,8	20,0	16,3	19,2
2009	24,6	22,9	17,7	21,8
2010	26,9	25,3	18,7	23,8
2011	28,6	27,1	19,8	25,4
2012	30,5	29,0	21,2	27,2
2013	35,6	32,8	23,1	30,8
2014	41,5	37,9	26,5	35,6

**Tabell 4. Andel bortfall 2002-2014 uppdelat efter inrikes och utrikes födda**

	Inrikes födda	Utrikes födda	Totalt
2002	14,5	24,6	15,8
2003	14,9	25,0	16,2
2004	14,9	25,7	16,3
2005	16,7	28,0	18,3
2006	16,8	27,7	18,3
2007	16,9	27,7	18,4
2008	17,4	29,3	19,2
2009	19,8	32,8	21,8
2010	21,8	34,9	23,8
2011	23,6	35,0	25,4
2012	25,3	36,6	27,2
2013	28,9	40,1	30,8
2014	33,6	45,4	35,6



**Tabell 5. Andel bortfall 2002-2014 uppdelat efter utbildningsnivå**

	Förgymnasial	Gymnasial	Eftergymnasial	Totalt
2002	18,9	15,7	12,6	15,8
2003	19,4	16,1	13,0	16,2
2004	19,8	16,3	12,9	16,3
2005	22,0	18,4	14,2	18,3
2006	21,9	18,8	14,1	18,3
2007	22,3	19,0	14,1	18,4
2008	23,3	19,9	14,6	19,2
2009	26,8	22,2	16,4	21,8
2010	29,2	24,5	17,8	23,8
2011	30,2	26,8	19,2	25,4
2012	32,2	29,1	20,6	27,2
2013	36,1	33,3	23,4	30,8
2014	41,2	38,7	27,5	35,6

**Tabell 6. Andel bortfall 2002-2014 uppdelat efter urbaniseringsgrad**

	Glest befolkat område	Medelbefolkat område	Tätbefolkat område	Totalt
2002	13,7	14,1	19,4	15,8
2003	14,3	14,8	19,3	16,2
2004	13,9	15,4	19,5	16,3
2005	15,1	17,3	21,8	18,3
2006	15,1	17,6	21,5	18,3
2007	15,3	17,7	21,5	18,4
2008	16,0	18,0	22,7	19,2
2009	18,2	20,4	25,7	21,8
2010	20,7	22,9	27,0	23,8
2011	22,7	24,6	28,3	25,4
2012	24,8	26,3	29,8	27,2
2013	28,3	30,2	33,2	30,8
2014	33,3	35,2	37,7	35,6

**Tabell 7. Andel bortfall 2002-2014 uppdelat efter bortfallets sammansättning. Procent.**

År	Ej anträffade	Vägrare	Annat	Totalt
2002	8,6	6,6	0,6	15,9
2003	8,6	6,8	0,8	16,3
2004	8,7	7,1	0,5	16,4
2005	9,8	7,9	0,6	18,3
2006	8,7	9,0	0,6	18,3
2007	9,1	8,7	0,6	18,4
2008	9,7	8,9	0,6	19,2
2009	11,8	9,3	0,7	21,8
2010	12,1	10,8	0,8	23,8
2011	12,8	11,7	0,9	25,4
2012	14,0	12,5	0,8	27,2
2013	16,0	13,4	1,5	30,8
2014	19,6	14,3	1,7	35,6

**Tabell 8. Bortfallet uppdelat efter rotationsgrupp  
Procent**

	Rotationsgrupp:								Totalt
	1	2	3	4	5	6	7	8	
2002	20,4	16,2	15,1	14,8	15,1	14,8	15,0	15,0	15,8
2003	20,7	17,0	16,3	15,6	16,0	15,4	14,6	14,0	16,2
2004	20,4	17,2	16,0	15,8	16,1	15,6	15,5	14,8	16,3
2005	20,6	18,3	17,5	17,5	18,1	18,1	17,7	17,5	18,3
2006	21,6	18,2	17,5	17,5	17,8	18,1	18,3	17,4	18,3
2007	21,5	18,5	17,9	17,5	18,5	18,4	18,0	17,0	18,4
2008	22,8	19,1	18,1	18,3	18,9	19,0	19,4	17,7	19,2
2009	26,5	23,0	21,9	21,2	20,9	21,0	20,4	19,1	21,8
2010	28,2	24,5	23,9	24,0	23,7	23,5	23,0	19,9	23,8
2011	29,3	25,5	25,5	25,3	25,6	25,2	24,9	22,2	25,4
2012	30,1	27,2	26,9	27,4	27,5	27,1	26,8	24,5	27,2
2013	32,5	30,9	31,3	31,1	31,2	30,2	30,1	29,1	30,8
2014	37,6	35,2	35,2	35,3	36,1	35,9	35,5	34,2	35,6

**Tabell 9a. Bortfallet uppdelat efter referensvecka, månader med fyra referensveckor. Procent**

	Referensvecka:			
	1	2	3	4
2002	14,6	14,4	16,1	17,9
2003	16,0	14,9	16,0	18,1
2004	14,9	15,5	16,7	18,5
2005	17,7	17,7	18,8	20,8
2006	17,8	17,9	18,5	20,4
2007	17,8	18,1	18,5	19,6
2008	18,6	19,1	18,8	21,2
2009	21,5	21,5	22,1	23,1
2010	23,2	23,4	23,9	24,6
2011	24,9	25,2	25,4	26,3
2012	26,5	27,4	27,5	27,8
2013	29,8	30,2	30,5	32,2
2014	35,0	34,8	35,6	37,2

**Tabell 9b. Bortfallet uppdelat efter referensvecka, månader med fem referensveckor. Procent**

	Referensvecka:				
	1	2	3	4	5
2002	15,1	15,2	15,8	15,8	17,7
2003	14,9	14,4	15,5	16,9	19,0
2004	15,1	14,7	15,6	16,8	18,8
2005	16,2	16,9	17,0	17,9	19,0
2006	16,9	16,8	16,8	18,0	19,8
2007	17,7	16,7	17,7	18,4	20,5
2008	17,9	18,0	18,9	18,8	19,7
2009	19,8	20,4	21,1	21,9	23,5
2010	22,9	23,7	23,4	24,4	25,2
2011	23,7	24,3	25,0	26,2	27,9
2012	25,8	25,7	27,0	27,6	29,5
2013	29,9	30,1	31,1	31,3	33,4
2014	34,6	34,9	35,6	36,3	36,7

**Tabell 10. Bortfallets månadsvisa avvikelser från årsmedelvärdet. Procentenheter.**

	Januari	Februari	Mars	April	Maj	Juni	Juli	Augusti	September	Oktober	November	December
2002	-0,7	-0,8	-0,8	0,3	0,1	1,4	0,7	0,0	0,1	0,5	-0,5	-0,3
2003	-0,1	-1,4	-1,1	-0,1	-0,2	0,5	0,4	1,3	0,2	0,4	0,0	0,2
2004	0,0	-0,3	-1,4	-0,6	-0,5	1,0	1,9	0,2	-0,2	0,2	0,0	0,0
2005	3,4	1,8	0,4	1,5	0,3	0,4	0,9	-0,2	-1,8	-0,3	-0,8	-1,6
2006	-0,2	0,5	-1,2	0,3	1,9	-0,2	1,2	0,0	-0,7	-0,5	-0,6	-0,4
2007	-1,1	-0,9	-0,5	0,2	-0,1	0,8	0,5	0,7	-1,1	1,0	0,5	0,0
2008	0,5	-0,2	-1,3	-0,6	0,7	-0,4	0,5	-0,1	-0,2	0,4	0,8	-0,2
2009	-2,8	-1,8	-2,2	-1,0	-0,1	1,4	1,4	1,4	0,3	0,3	0,8	0,2
2010	-1,9	-0,5	-0,7	-0,8	-0,4	0,9	0,9	-0,1	0,0	1,7	0,9	0,4
2011	-0,7	-1,2	-0,7	0,0	0,0	0,9	1,0	0,2	-0,3	0,6	0,5	0,2
2012	-1,2	-1,3	-1,2	0,2	-0,5	0,7	0,7	0,7	-0,6	1,1	1,0	0,7
2013	-2,3	-1,6	-1,5	-0,6	-1,0	0,6	1,7	0,4	0,5	1,1	1,4	1,7
2014	-2,9	-2,3	-1,6	-0,7	0,5	0,5	1,2	0,7	0,0	0,8	3,2	1,2

**Tabell 11. Andel avhoppare i samtliga efterföljande undersökningstillfällen efter rotationsgrupp vid sista intervju (obruten serie fram till avhopp). Procent**

	Sista intervjutillfälle						
	1	2	3	4	5	6	7
2002	0,7	0,6	0,4	0,7	0,6	0,6	2,5
2008	1,2	1,1	0,9	1,1	1,1	0,9	2,0
2012	3,1	2,3	1,9	2,0	1,4	1,6	4,6

**Tabell 12. Inroterade i urvalet 2002,2008 och 2012 uppdelat efter omgång för första intervju, procent.**

	Omgång för första intervju								Totalt	
	1	2	3	4	5	6	7	8		
2002	80,0	7,6	2,4	1,5	0,8	0,7	0,5	0,4	6,1	100,0
2008	76,2	7,0	2,7	1,3	1,1	0,8	0,5	0,6	10,0	100,0
2012	68,8	8,2	3,1	1,6	1,3	0,8	0,4	0,5	15,5	100,0

**Tabell 13. Inroterade i urvalet 2002,2008 och 2012 uppdelat efter antal genomförda intervjuer, procent.**

	Antal genomförda intervjuer									Totalt
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
2002	6,1	1,9	1,9	1,8	2,6	3,5	5,8	14,6	61,9	100
2008	10,0	2,7	2,4	2,6	3,3	3,8	5,5	11,5	58,2	100
2012	15,5	5,2	4,3	4,1	4,7	4,5	6,1	11,6	44,0	100

**Tabell 14. Bortfall bland personer som intervjuades vid föregående undersökningstillfälle, kvartalsvis uppdelat efter kön.****Procent.**

År	Kvartal	Män	Kvinnor	Totalt
2005	3	5,7	4,9	5,3
	4	5,1	4,5	4,8
2006	1	5,4	4,7	5,0
	2	5,9	5,2	5,6
	3	5,4	4,7	5,0
	4	5,1	4,1	4,6
2007	1	4,7	4,0	4,4
	2	5,6	5,2	5,4
	3	5,2	4,5	4,9
	4	5,7	5,2	5,4
2008	1	5,1	4,7	4,9
	2	5,5	4,9	5,2
	3	5,2	5,1	5,1
	4	5,5	5,4	5,4
2009	1	5,5	4,7	5,1
	2	5,9	6,0	6,0
	3	6,7	6,5	6,6
	4	5,7	5,8	5,7
2010	1	6,4	6,1	6,3
	2	6,2	6,1	6,1
	3	6,1	6,3	6,2
	4	6,7	6,5	6,6
2011	1	6,1	5,7	5,9
	2	7,2	6,9	7,0
	3	6,6	6,5	6,5
	4	6,8	6,9	6,8
2012	1	6,9	6,9	6,9
	2	8,0	8,2	8,1
	3	8,2	8,3	8,2
	4	8,8	8,2	8,5
2013	1	8,7	8,7	8,7
	2	9,8	9,8	9,8
	3	10,3	10,3	10,3
	4	9,7	9,8	9,7
2014	1	10,5	10,3	10,4
	2	10,8	11,4	11,1
	3	11,0	11,1	11,1
	4	11,2	11,6	11,4

**Tabell 15. Bortfall bland personer som intervjuades vid föregående undersökningstillfälle, kvartalsvis uppdelat efter ålder. Procent.**

År	Kvartal	15-24 år	25-54 år	55-74 år	15-74 år
2005	3	6,9	5,4	4,0	5,3
	4	6,6	4,9	3,5	4,8
2006	1	6,8	5,1	3,8	5,0
	2	6,6	5,9	4,3	5,6
	3	6,9	4,9	4,1	5,0
	4	6,8	4,7	3,1	4,6
2007	1	6,4	4,4	3,2	4,4
	2	6,7	5,6	4,1	5,4
	3	6,8	5,0	3,3	4,9
	4	8,2	5,5	3,7	5,4
2008	1	7,4	4,9	3,6	4,9
	2	7,7	5,3	3,5	5,2
	3	7,9	5,3	3,3	5,1
	4	8,3	5,6	3,6	5,4
2009	1	7,8	5,1	3,6	5,1
	2	8,6	6,2	4,0	6,0
	3	10,0	6,7	4,5	6,6
	4	9,1	5,9	3,6	5,7
2010	1	8,4	6,1	5,5	6,3
	2	8,7	6,4	4,3	6,1
	3	9,7	6,2	4,4	6,2
	4	10,5	6,7	4,3	6,6
2011	1	8,8	6,0	4,2	5,9
	2	10,3	7,4	4,6	7,0
	3	9,9	6,6	4,6	6,5
	4	10,6	6,7	5,0	6,8
2012	1	9,6	7,1	5,2	6,9
	2	11,6	8,3	5,6	8,1
	3	12,2	8,2	6,1	8,2
	4	12,9	8,6	5,8	8,5
2013	1	13,2	8,7	6,3	8,7
	2	13,9	10,2	6,7	9,8
	3	15,2	10,6	7,0	10,3
	4	15,3	9,7	6,7	9,7
2014	1	14,9	10,8	7,1	10,4
	2	15,2	11,6	7,9	11,1
	3	16,6	11,2	7,8	11,1
	4	18,2	11,4	7,9	11,4

**Tabell 16. Bortfall bland personer som intervjuades vid föregående undersökningstillfälle, kvartalsvis uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Procent.**

År	Kvartal	Inrikes födda	Utrikes födda	Totalt
2005	3	4,8	9,1	5,3
	4	4,4	7,7	4,8
2006	1	4,6	8,0	5,0
	2	5,0	9,6	5,6
	3	4,5	8,5	5,0
	4	4,2	7,6	4,6
2007	1	3,9	7,7	4,4
	2	4,8	9,3	5,4
	3	4,3	8,8	4,9
	4	4,9	8,8	5,4
2008	1	4,4	8,2	4,9
	2	4,6	9,5	5,2
	3	4,7	8,2	5,1
	4	4,8	9,8	5,4
2009	1	4,7	7,8	5,1
	2	5,3	10,3	6,0
	3	5,9	11,2	6,6
	4	5,2	9,4	5,7
2010	1	5,8	9,6	6,3
	2	5,4	10,7	6,1
	3	5,6	10,6	6,2
	4	6,1	10,0	6,6
2011	1	5,3	9,6	5,9
	2	6,2	11,8	7,0
	3	5,7	11,2	6,5
	4	6,2	10,8	6,8
2012	1	6,2	11,3	6,9
	2	7,1	13,5	8,1
	3	7,2	14,3	8,2
	4	7,6	13,9	8,5
2013	1	7,8	14,2	8,7
	2	8,8	15,4	9,8
	3	9,0	17,5	10,3
	4	8,8	14,9	9,7
2014	1	9,3	16,4	10,4
	2	9,9	17,8	11,1
	3	9,8	18,4	11,1
	4	10,3	17,7	11,4

**Tabell 17. Bortfall bland personer som intervjuades vid föregående undersökningstillfälle kvartalsvis uppdelat efter utbildningsnivå. Procent.**

År	Kvartal	Förgymnasial utbildning	Gymnasial utbildning	Eftergymnasial utbildning	Totalt
2005	3	5,7	5,4	4,7	5,3
	4	5,6	4,6	4,3	4,8
2006	1	5,0	5,4	4,2	5,0
	2	5,9	5,8	4,7	5,6
	3	5,8	4,9	4,5	5,0
	4	5,7	4,7	3,7	4,6
2007	1	4,8	4,4	3,7	4,4
	2	5,7	5,7	4,6	5,4
	3	5,7	4,9	4,2	4,9
	4	6,2	5,6	4,5	5,4
2008	1	5,4	5,1	4,2	4,9
	2	5,9	5,4	4,3	5,2
	3	6,0	5,2	4,3	5,1
	4	6,4	5,5	4,7	5,4
2009	1	5,9	5,5	4,0	5,1
	2	6,6	6,4	4,9	6,0
	3	7,3	6,7	5,8	6,6
	4	6,8	5,9	4,7	5,7
2010	1	7,0	6,8	5,1	6,3
	2	7,1	6,4	5,1	6,1
	3	7,8	6,4	5,1	6,2
	4	7,6	7,2	5,1	6,6
2011	1	7,2	6,1	4,9	5,9
	2	8,3	7,4	5,8	7,0
	3	8,1	6,9	5,1	6,5
	4	8,8	7,0	5,4	6,8
2012	1	7,9	7,5	5,6	6,9
	2	9,9	8,5	6,4	8,1
	3	10,8	8,6	6,3	8,2
	4	10,8	9,0	6,6	8,5
2013	1	11,1	9,5	6,6	8,7
	2	11,8	10,5	7,8	9,8
	3	12,7	11,2	8,0	10,3
	4	12,3	10,4	7,5	9,7
2014	1	12,5	11,3	8,3	10,4
	2	13,2	12,0	9,0	11,1
	3	14,5	12,0	8,2	11,1
	4	14,9	11,9	9,0	11,4



**Tabell 18. Bortfall bland personer som intervjuades vid föregående undersökningstillfälle kvartalsvis uppdelat efter urbaniseringsgrad. Procent.**

År	Kvartal	Tätbefolkat	Medelbefolkat	Glest befolkat	Totalt
		område	område	område	
2005	3	6,4	4,9	4,5	5,3
	4	5,6	4,6	4,1	4,8
2006	1	5,9	4,8	4,3	5,0
	2	6,2	5,6	4,7	5,6
	3	5,9	4,8	4,2	5,0
	4	5,3	4,5	4,0	4,6
2007	1	5,2	4,0	3,8	4,4
	2	6,4	5,0	4,5	5,4
	3	5,9	4,5	4,0	4,9
	4	6,3	5,2	4,5	5,4
2008	1	5,9	4,5	4,2	4,9
	2	6,1	5,0	4,4	5,2
	3	6,1	4,6	4,5	5,1
	4	6,6	4,9	4,7	5,4
2009	1	5,9	4,8	4,5	5,1
	2	7,2	5,6	5,0	6,0
	3	9,0	5,6	4,9	6,6
	4	6,6	5,3	5,1	5,7
2010	1	7,2	6,0	5,4	6,3
	2	7,3	5,7	5,2	6,1
	3	7,0	6,0	5,6	6,2
	4	7,3	6,4	6,0	6,6
2011	1	6,7	5,7	5,1	5,9
	2	8,0	6,8	6,2	7,0
	3	7,1	6,2	6,1	6,5
	4	7,7	6,3	6,3	6,8
2012	1	7,7	6,5	6,4	6,9
	2	8,9	7,6	7,6	8,1
	3	9,2	7,9	7,4	8,2
	4	9,6	8,1	7,7	8,5
2013	1	9,7	8,0	8,3	8,7
	2	11,2	9,0	8,8	9,8
	3	11,8	10,0	8,8	10,3
	4	10,6	9,0	9,3	9,7
2014	1	11,6	10,0	9,2	10,4
	2	12,0	10,9	10,2	11,1
	3	11,8	10,8	10,4	11,1
	4	12,6	10,8	10,6	11,4

Tabell 20. Bortfall i första rotationsgruppen kvartalsvis samt uppdelat efter kön. Procent.

År	Kvartal	Män	Kvinnor	Totalt
2005	3	22,0	18,7	20,4
	4	24,0	19,3	21,7
2006	1	22,7	19,4	21,1
	2	25,7	21,6	23,6
	3	24,6	20,4	22,5
	4	24,4	20,8	22,6
2007	1	22,9	19,1	21,0
	2	24,2	21,5	22,8
	3	25,1	20,2	22,7
	4	25,2	21,2	23,2
2008	1	25,0	20,6	22,8
	2	23,4	21,5	22,4
	3	25,5	22,3	23,9
	4	27,5	22,9	25,2
2009	1	27,0	22,4	24,7
	2	30,5	26,8	28,7
	3	29,4	26,2	27,8
	4	28,7	25,5	27,1
2010	1	30,4	25,9	28,1
	2	32,4	27,3	29,9
	3	30,8	26,9	28,9
	4	30,8	26,9	28,9
2011	1	30,2	26,6	28,4
	2	33,0	29,6	31,3
	3	32,6	28,9	30,8
	4	30,9	28,3	29,6
2012	1	31,6	27,7	29,7
	2	33,7	30,0	31,8
	3	31,9	29,9	30,9
	4	33,0	30,4	31,7
2013	1	32,0	29,8	30,9
	2	35,3	33,6	34,4
	3	35,9	32,0	34,0
	4	35,7	32,7	34,2
2014	1	33,4	32,4	32,9
	2	39,7	36,5	38,1
	3	40,6	40,3	40,5
	4	42,3	41,2	41,8

**Tabell 21. Bortfall i första rotationsgruppen kvartalsvis samt uppdelat efter ålder. Procent.**

År	Kvartal	15-24 år	25-54 år	55-74 år	15-74 år
2005	3	18,5	20,6	21,0	20,4
	4	20,0	22,6	20,4	21,7
2006	1	20,0	21,5	20,8	21,1
	2	21,3	24,4	23,2	23,6
	3	19,6	23,2	22,7	22,5
	4	21,5	22,9	22,7	22,6
2007	1	20,7	21,4	20,3	21,0
	2	22,7	23,6	21,2	22,8
	3	23,0	22,9	22,0	22,7
	4	24,0	24,3	20,5	23,2
2008	1	23,6	24,1	19,6	22,8
	2	23,2	23,6	19,4	22,4
	3	23,5	24,8	22,3	23,9
	4	26,6	26,4	22,0	25,2
2009	1	24,5	25,7	22,7	24,7
	2	28,5	30,0	25,9	28,7
	3	29,0	29,2	23,7	27,8
	4	30,2	28,4	22,1	27,1
2010	1	31,0	29,1	23,8	28,1
	2	31,6	31,1	25,9	29,9
	3	30,7	30,4	23,8	28,9
	4	30,7	30,3	24,6	28,9
2011	1	29,1	30,1	24,1	28,4
	2	30,2	33,4	27,5	31,3
	3	30,5	33,5	25,0	30,8
	4	29,5	32,4	23,9	29,6
2012	1	30,4	31,8	24,1	29,7
	2	32,2	34,5	25,9	31,8
	3	31,5	33,1	25,7	30,9
	4	35,1	33,8	24,7	31,7
2013	1	32,6	32,9	25,2	30,9
	2	36,8	36,4	28,3	34,4
	3	35,9	36,2	27,5	34,0
	4	36,1	36,9	26,8	34,2
2014	1	34,9	35,4	25,6	32,9
	2	40,0	40,8	30,5	38,1
	3	44,2	43,3	31,4	40,5
	4	43	45,1	33,3	41,8

**Tabell 22. Bortfall i första rotationsgruppen kvartalsvis samt uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Procent.**

År	Kvartal	Inrikes födda	Utrikes födda	Totalt
2005	3	18,3	32,3	20,4
	4	19,1	36,0	21,7
2006	1	18,8	34,4	21,1
	2	21,0	38,4	23,6
	3	20,1	36,0	22,5
	4	20,1	36,3	22,6
2007	1	18,8	33,1	21,0
	2	20,4	36,2	22,8
	3	19,9	37,4	22,7
	4	20,4	38,9	23,2
2008	1	20,3	36,0	22,8
	2	20,0	35,6	22,4
	3	20,6	43,3	23,9
	4	22,0	41,7	25,2
2009	1	22,0	38,4	24,7
	2	25,3	45,6	28,7
	3	24,6	44,3	27,8
	4	23,9	42,5	27,1
2010	1	25,2	42,9	28,1
	2	26,7	45,1	29,9
	3	25,5	45,0	28,9
	4	25,9	42,9	28,9
2011	1	25,7	41,2	28,4
	2	28,4	45,1	31,3
	3	27,6	45,3	30,8
	4	27,0	41,8	29,6
2012	1	26,9	42,0	29,7
	2	29,1	44,2	31,8
	3	28,1	43,5	30,9
	4	29,3	42,8	31,7
2013	1	28,5	41,9	30,9
	2	31,9	45,6	34,4
	3	31,3	45,3	34,0
	4	31,0	48,0	34,2
2014	1	30,7	42,1	32,9
	2	35,3	50,0	38,1
	3	37,6	52,5	40,5
	4	38,5	55,4	41,8

**Tabell 23. Bortfall i första rotationsgruppen kvartalsvis samt uppdelat efter utbildningsnivå. Procent.**

År	Kvartal	Förgymnasial utbildning	Gymnasial utbildning	Eftergymnasial utbildning	Totalt
2005	3	24,7	20,1	15,7	20,4
	4	26,3	21,6	16,8	21,7
2006	1	24,0	21,3	16,6	21,1
	2	26,5	23,7	19,7	23,6
	3	25,6	22,3	19,2	22,5
	4	26,3	22,4	17,9	22,6
2007	1	22,4	21,2	16,7	21,0
	2	26,2	23,3	17,8	22,8
	3	25,5	22,7	18,1	22,7
	4	26,4	22,7	19,5	23,2
2008	1	25,2	23,0	19,2	22,8
	2	26,6	23,2	17,5	22,4
	3	28,5	23,7	19,2	23,9
	4	28,9	25,3	20,9	25,2
2009	1	29,3	24,2	20,3	24,7
	2	34,5	28,0	23,9	28,7
	3	32,9	28,3	22,0	27,8
	4	34,0	26,2	21,7	27,1
2010	1	33,7	28,3	21,7	28,1
	2	35,3	30,1	23,4	29,9
	3	33,8	29,4	22,3	28,9
	4	35,1	29,4	22,0	28,9
2011	1	30,5	30,0	23,1	28,4
	2	34,0	32,4	26,8	31,3
	3	34,0	32,5	25,0	30,8
	4	33,8	30,8	23,6	29,6
2012	1	34,3	31,1	22,8	29,7
	2	36,8	33,0	25,7	31,8
	3	35,2	32,0	25,2	30,9
	4	37,3	32,8	25,3	31,7
2013	1	35,2	32,5	25,2	30,9
	2	39,4	35,3	28,6	34,4
	3	37,3	35,6	28,3	34,0
	4	38,1	37,2	27,1	34,2
2014	1	36,1	34,3	28,0	32,9
	2	43,4	39,6	32,0	38,1
	3	45,5	43,1	32,7	40,5
	4	46,2	43,9	35,4	41,8

**Tabell 24. Bortfall i första rotationsgruppen kvartalsvis samt uppdelat efter urbaniseringsgrad. Procent.**

År	Kvartal	Tätbefolkat område	Medelbefolkat område	Glest befolkad område	Totalt
2005	3	24,9	18,7	16,1	20,4
	4	26,5	21,0	16,0	21,7
2006	1	25,2	20,0	16,9	21,1
	2	27,5	22,3	20,1	23,6
	3	27,3	20,6	18,5	22,5
	4	25,5	22,6	19,1	22,6
2007	1	25,7	18,1	17,9	21,0
	2	27,0	22,5	18,1	22,8
	3	28,4	20,7	17,5	22,7
	4	28,3	23,3	16,7	23,2
2008	1	28,8	19,6	18,6	22,8
	2	26,9	21,2	18,1	22,4
	3	28,4	22,3	20,0	23,9
	4	30,4	23,3	20,8	25,2
2009	1	30,8	22,4	19,1	24,7
	2	35,3	24,9	24,0	28,7
	3	31,7	26,6	24,0	27,8
	4	31,8	25,2	23,1	27,1
2010	1	32,3	27,0	24,1	28,1
	2	34,2	28,2	26,2	29,9
	3	32,5	28,4	24,7	28,9
	4	31,8	28,5	25,5	28,9
2011	1	32,3	26,3	25,6	28,4
	2	36,1	29,2	27,3	31,3
	3	34,9	29,0	27,3	30,8
	4	33,6	29,3	24,8	29,6
2012	1	33,4	27,9	26,6	29,7
	2	35,2	30,3	29,0	31,8
	3	34,4	29,6	27,7	30,9
	4	35,0	30,4	28,5	31,7
2013	1	33,7	31,3	26,9	30,9
	2	36,8	34,5	31,2	34,4
	3	36,3	34,2	30,6	34,0
	4	36,3	33,5	32,1	34,2
2014	1	35,4	32,0	30,4	32,9
	2	40,7	36,9	36,0	38,1
	3	43,5	39,9	36,9	40,5
	4	44,4	40,5	39,5	41,8

**Tabell 25. Andelen återrekryterade kvartalsvis samt uppdelat efter kön. Procent.**

År	Kvartal	Män	Kvinnor	Totalt
2005	3	37,8	42,7	40,0
	4	31,5	34,9	33,0
2006	1	26,5	29,9	28,0
	2	25,0	25,4	25,2
	3	28,2	31,1	29,5
	4	29,3	32,8	30,9
2007	1	25,1	26,9	25,9
	2	21,4	23,4	22,3
	3	26,9	30,1	28,4
	4	25,0	27,2	25,9
2008	1	25,4	28,5	26,8
	2	24,4	26,8	25,5
	3	25,2	27,6	26,3
	4	25,9	28,3	27,0
2009	1	24,9	28,6	26,6
	2	24,1	26,9	25,4
	3	27,7	32,9	30,0
	4	27,6	31,2	29,2
2010	1	23,3	27,1	25,1
	2	20,8	24,4	22,4
	3	22,6	26,5	24,4
	4	21,0	24,4	22,5
2011	1	21,8	25,6	23,6
	2	19,5	23,5	21,3
	3	22,9	25,5	24,1
	4	21,9	25,1	23,4
2012	1	21,6	24,7	23,0
	2	20,6	23,3	21,8
	3	23,2	26,4	24,7
	4	21,8	25,3	23,4
2013	1	20,5	22,1	21,3
	2	20,0	22,7	21,3
	3	20,5	22,7	21,5
	4	20,3	22,3	21,3
2014	1	17,0	19,8	18,3
	2	15,1	17,3	16,1
	3	20,7	23,0	21,8
	4	19,0	20,7	19,8

Tabell 26. Andelen återrekryterade kvartalsvis samt uppdelat efter ålder. Procent.

År	Kvartal	15-24 år	25-54 år	55-74 år	15-74 år
2005	3	56,8	41,1	29,3	40,0
	4	52,0	31,5	27,5	33,0
2006	1	42,4	27,7	21,5	28,0
	2	36,5	24,8	20,3	25,2
	3	40,1	29,9	23,4	29,5
	4	43,6	30,1	26,3	30,9
2007	1	39,0	25,5	20,2	25,9
	2	35,3	21,7	16,9	22,3
	3	40,8	28,6	21,4	28,4
	4	34,4	26,1	21,0	25,9
2008	1	37,7	26,7	20,9	26,8
	2	34,3	25,1	21,1	25,5
	3	37,1	26,0	20,1	26,3
	4	34,5	26,5	23,3	27,0
2009	1	34,9	25,9	22,6	26,6
	2	32,8	25,1	20,9	25,4
	3	34,5	29,8	27,1	30,0
	4	38,1	28,1	25,4	29,2
2010	1	32,5	24,3	21,5	25,1
	2	28,9	21,4	20,4	22,4
	3	28,4	24,2	21,8	24,4
	4	26,4	22,6	19,4	22,5
2011	1	28,8	23,3	20,1	23,6
	2	27,1	20,9	17,9	21,3
	3	28,9	24,2	19,9	24,1
	4	28,0	23,4	19,6	23,4
2012	1	26,7	23,3	19,3	23,0
	2	27,3	21,7	17,7	21,8
	3	30,3	24,5	20,6	24,7
	4	27,4	23,7	19,3	23,4
2013	1	26,6	20,7	18,0	21,3
	2	26,4	20,2	19,5	21,3
	3	24,9	21,8	17,4	21,5
	4	24,9	21,4	17,4	21,3
2014	1	20,7	18,3	15,9	18,3
	2	17,8	16,4	13,5	16,1
	3	23,8	21,7	20,2	21,8
	4	21,8	19,5	18,9	19,8



**Tabell 27. Andelen återrekryterade kvartalsvis samt uppdelat efter inrikes och utrikes födda. Procent.**

År	Kvartal	Inrikes födda	Utrikes födda	Totalt
2005	3	42,7	32,4	40,0
	4	35,8	25,4	33,0
2006	1	31,1	19,6	28,0
	2	28,7	15,9	25,2
	3	33,0	20,7	29,5
	4	35,0	20,5	30,9
2007	1	28,9	18,4	25,9
	2	25,5	14,5	22,3
	3	31,6	20,4	28,4
	4	28,6	19,5	25,9
2008	1	30,8	17,2	26,8
	2	28,7	17,9	25,5
	3	29,1	19,5	26,3
	4	30,3	19,2	27,0
2009	1	29,2	20,3	26,6
	2	29,3	16,1	25,4
	3	33,4	21,7	30,0
	4	31,9	22,3	29,2
2010	1	27,4	19,0	25,1
	2	24,7	16,5	22,4
	3	26,0	20,3	24,4
	4	23,3	20,6	22,5
2011	1	24,9	20,1	23,6
	2	22,2	18,9	21,3
	3	25,7	19,9	24,1
	4	24,2	21,3	23,4
2012	1	24,3	19,6	23,0
	2	23,2	18,3	21,8
	3	25,8	21,7	24,7
	4	23,6	22,8	23,4
2013	1	22,0	19,2	21,3
	2	22,1	19,1	21,3
	3	23,1	17,3	21,5
	4	21,5	20,6	21,3
2014	1	18,4	18,0	18,3
	2	17,0	13,7	16,1
	3	22,9	18,8	21,8
	4	20,6	17,7	19,8

**Tabell 28. Andelen återrekryterade kvartalsvis samt uppdelat efter utbildningsnivå. Procent.**

År	Kvartal	Förgymnasial utbildning	Gymnasial utbildning	Eftergymnasial utbildning	Totalt
2005	3	33,7	40,9	51,2	40,0
	4	29,2	34,0	39,5	33,0
2006	1	25,5	29,0	38,0	28,0
	2	21,6	28,1	31,1	25,2
	3	26,9	30,7	38,2	29,5
	4	29,4	31,7	38,7	30,9
2007	1	22,8	29,1	33,0	25,9
	2	19,0	24,5	29,3	22,3
	3	24,8	31,8	35,1	28,4
	4	22,8	28,3	32,3	25,9
2008	1	22,6	28,8	33,9	26,8
	2	22,6	26,6	31,0	25,5
	3	23,9	27,4	30,9	26,3
	4	25,2	27,4	31,8	27,0
2009	1	24,7	26,3	32,3	26,6
	2	21,5	26,6	29,8	25,4
	3	23,5	32,0	36,7	30,0
	4	25,3	30,3	34,6	29,2
2010	1	22,4	26,3	28,8	25,1
	2	19,4	23,2	26,1	22,4
	3	21,0	24,9	29,4	24,4
	4	20,8	22,4	26,8	22,5
2011	1	21,0	23,4	29,0	23,6
	2	19,9	21,7	23,9	21,3
	3	21,6	23,3	30,1	24,1
	4	22,4	22,2	28,7	23,4
2012	1	22,4	23,0	25,7	23,0
	2	20,3	22,0	25,0	21,8
	3	22,0	24,2	29,9	24,7
	4	22,9	21,5	28,7	23,4
2013	1	21,6	20,5	24,4	21,3
	2	20,6	20,8	24,2	21,3
	3	19,1	20,4	27,3	21,5
	4	20,6	20,1	25,1	21,3
2014	1	17,4	16,7	23,2	18,3
	2	14,8	14,8	20,6	16,1
	3	18,8	20,0	28,2	21,8
	4	18,3	18,7	23,7	19,8

**Tabell 29. Andelen återrekryterade kvartalsvis samt uppdelat efter urbaniseringsgrad. Procent.**

År	Kvartal	Tätbefolkat	Medelbefolkat	Glest befolkat	Totalt
		område	område	område	
2005	3	36,6	45,5	40,1	40,0
	4	30,7	32,6	38,0	33,0
2006	1	24,6	29,6	32,7	28,0
	2	23,7	25,8	27,2	25,2
	3	27,2	31,0	32,0	29,5
	4	27,5	34,2	33,2	30,9
2007	1	24,5	27,3	26,9	25,9
	2	20,9	22,5	24,7	22,3
	3	26,5	29,8	30,2	28,4
	4	25,6	24,7	28,0	25,9
2008	1	25,1	27,9	28,7	26,8
	2	24,9	26,1	25,8	25,5
	3	24,7	28,3	26,9	26,3
	4	24,8	28,6	29,4	27,0
2009	1	25,3	27,5	27,9	26,6
	2	23,6	26,4	27,6	25,4
	3	28,3	30,4	33,0	30,0
	4	26,5	31,3	32,1	29,2
2010	1	24,7	24,2	26,7	25,1
	2	21,9	22,1	23,7	22,4
	3	24,2	23,6	25,4	24,4
	4	22,2	24,1	21,4	22,5
2011	1	22,1	24,5	24,9	23,6
	2	20,3	21,7	22,6	21,3
	3	24,1	23,9	24,3	24,1
	4	21,9	24,5	24,6	23,4
2012	1	22,4	22,9	24,3	23,0
	2	21,3	21,4	23,3	21,8
	3	24,6	24,6	25,0	24,7
	4	22,8	23,9	23,9	23,4
2013	1	20,9	22,2	20,9	21,3
	2	21,0	21,2	21,8	21,3
	3	21,9	20,4	22,1	21,5
	4	22,1	20,6	20,6	21,3
2014	1	18,4	17,8	18,7	18,3
	2	15,7	16,3	16,6	16,1
	3	22,0	21,4	21,8	21,8
	4	19,4	19,7	20,7	19,8

Tabell 30. Andel bortfall April 2009 – December 2014 uppdelat efter AKU:s delurval

	Ordinarie AKU	Tilläggsurvalet	Utökade AKU	Differens Utökade/Ordinarie AKU
	(1)	(2)	(1+2)	((1)+(2))-(1)
<b>2002</b>	15,8	-	-	-
<b>2003</b>	16,2	-	-	-
<b>2004</b>	16,3	-	-	-
<b>2005</b>	18,3	-	-	-
<b>2006</b>	18,3	-	-	-
<b>2007</b>	18,4	-	-	-
<b>2008</b>	19,2	-	-	-
<b>2009</b>	20,5	27,4	21,8	1,2
<b>2010</b>	22,9	26,3	23,8	0,9
<b>2011</b>	24,8	27,4	25,4	0,7
<b>2012</b>	26,7	28,8	27,2	0,6
<b>2013</b>	30,1	32,7	30,8	0,7
<b>2014</b>	34,9	37,6	35,6	0,7

**Indelning efter urbaniseringsgrad.**

<b>Tätbefolkat område</b>	<b>Medelbefolkat område</b>	<b>Glest befolkat område</b>
0123 Järfälla	0114 Upplands-Väsby	0120 Värmdö
0126 Huddinge	0115 Vallentuna	0125 Ekerö
0127 Botkyrka	0117 Österåker	0139 Upplands-Bro
0136 Haninge	0128 Salem	0187 Vaxholm
0138 Tyresö	0140 Nykvarn	0188 Norrtälje
0162 Danderyd	0160 Täby	0192 Nynäshamn
0163 Sollentuna	0181 Södertälje	0319 Älvkarleby
0180 Stockholm	0191 Sigtuna	0331 Heby
0182 Nacka	0305 Håbo	0360 Tierp
0183 Sundbyberg	0330 Knivsta	0382 Östhammar
0184 Solna	0381 Enköping	0428 Vingåker
0186 Lidingö	0480 Nyköping	0461 Gnesta
0380 Uppsala	0481 Oxelösund	0482 Flen
0580 Linköping	0483 Katrineholm	0486 Strängnäs
0581 Norrköping	0484 Eskilstuna	0488 Trosa
0680 Jönköping	0561 Åtvidaberg	0509 Ödeshög
1280 Malmö	0562 Finspång	0512 Ydre
1281 Lund	0583 Motala	0513 Kinda
1283 Helsingborg	0643 Habo	0560 Boxholm
1480 Göteborg	0682 Nässjö	0563 Valdemarsvik
1490 Borås	0683 Värnamo	0582 Söderköping
1880 Örebro	0686 Eksjö	0584 Vadstena
1980 Västerås	0687 Tranås	0586 Mjölby
2480 Umeå	0780 Växjö	0604 Aneby
	0880 Kalmar	0617 Gnosjö
	0881 Nybro	0642 Mullsjö
	0882 Oskarshamn	0662 Gislaved
	0883 Västervik	0665 Vaggeryd
	1082 Karlshamn	0684 Sävsjö
	1230 Staffanstorps	0685 Vetlanda
	1231 Burlöv	0760 Uppvidinge
	1263 Svedala	0761 Lessebo
	1277 Åstorp	0763 Tingsryd
	1282 Landskrona	0764 Alvesta
	1285 Eslöv	0765 Älmhult

	1286 Ystad	0767 Markaryd
	1287 Trelleborg	0781 Ljungby
	1292 Ängelholm	0821 Högsby
	1380 Halmstad	0834 Torsås
	1402 Partille	0840 Mörbylånga
	1407 Öckerö	0860 Hultsfred
	1441 Lerum	0861 Mönsterås
	1472 Tibro	0862 Emmaboda
	1481 Mölndal	0884 Vimmerby
	1482 Kungälv	0885 Borgholm
	1485 Uddevalla	0980 Gotland
	1487 Vänersborg	1060 Olofström
	1488 Trollhättan	1080 Karlskrona
	1489 Alingsås	1081 Ronneby
	1492 Åmål	1083 Sölvesborg
	1493 Mariestad	1214 Svalöv
	1494 Lidköping	1233 Vellinge
	1495 Skara	1256 Östra Göinge
	1496 Skövde	1257 Örkelljunga
	1497 Hjo	1260 Bjuv
	1498 Tidaholm	1261 Kävlinge
	1715 Kil	1262 Lomma
	1761 Hammarö	1264 Skurup
	1780 Karlstad	1265 Sjöbo
	1781 Kristinehamn	1266 Hörby
	1862 Degerfors	1267 Höör
	1881 Kumla	1270 Tomelilla
	1883 Karlskoga	1272 Bromölla
	1907 Surahammar	1273 Osby
	1961 Hallstahammar	1275 Perstorp
	1981 Sala	1276 Klippan
	1982 Fagersta	1278 Båstad
	1983 Köping	1284 Höganäs
	1984 Arboga	1290 Kristianstad
	2080 Falun	1291 Simrishamn
	2081 Borlänge	1293 Hässleholm
	2084 Avesta	1315 Hylte

	2085 Ludvika	1381 Laholm
	2104 Hofors	1382 Falkenberg
	2180 Gävle	1383 Varberg
	2181 Sandviken	1384 Kungsbacka
	2262 Timrå	1401 Härryda
	2280 Härnösand	1415 Stenungsund
	2281 Sundsvall	1419 Tjörn
	2380 Östersund	1421 Orust
	2481 Lycksele	1427 Sotenäs
	2523 Gällivare	1430 Munkedal
	2580 Luleå	1435 Tanum
	2581 Piteå	1438 Dals-Ed
	2582 Boden	1439 Färgelanda
	2583 Haparanda	1440 Ale
	2584 Kiruna	1442 Vårgårda
		1443 Bollebygd
		1444 Grästorps
		1445 Essunga
		1446 Karlsborg
		1447 Gullspång
		1452 Tranemo
		1460 Bengtsfors
		1461 Mellerud
		1462 Lilla edet
		1463 Mark
		1465 Svenljunga
		1466 Herrljunga
		1470 Vara
		1471 Götene
		1473 Töreboda
		1484 Lysekil
		1486 Strömstad
		1491 Ulricehamn
		1499 Falköping
		1730 Eda
		1737 Torsby
		1760 Storfors

		1762 Munkfors
		1763 Forshaga
		1764 Grums
		1765 Årjäng
		1766 Sunne
		1782 Filipstad
		1783 Hagfors
		1784 Arvika
		1785 Säffle
		1814 Lekeberg
		1860 Laxå
		1861 Hallsberg
		1863 Hällefors
		1864 Ljusnarsberg
		1882 Askersund
		1884 Nora
		1885 Lindesberg
		1904 Skinnskatteberg
		1960 Kungsör
		1962 Norberg
		2021 Vansbro
		2023 Malung-Sälen
		2026 Gagnef
		2029 Leksand
		2031 Rättvik
		2034 Orsa
		2039 Älvdalen
		2061 Smedjebacken
		2062 Mora
		2082 Säter
		2083 Hedemora
		2101 Ockelbo
		2121 Ovanåker
		2132 Nordanstig
		2161 Ljusdal
		2182 Söderhamn
		2183 Bollnäs



		2184 Hudiksvall
		2260 Ånge
		2282 Kramfors
		2283 Sollefteå
		2284 Örnköldsvik
		2303 Ragunda
		2305 Bräcke
		2309 Krokoms
		2313 Strömsund
		2321 Åre
		2326 Berg
		2361 Härjedalen
		2401 Nordmaling
		2403 Bjurholm
		2404 Vindeln
		2409 Robertsfors
		2417 Norsjö
		2418 Malå
		2421 Storuman
		2422 Sorsele
		2425 Dorotea
		2460 Vännäs
		2462 Vilhelmina
		2463 Åsele
		2482 Skellefteå
		2505 Arvidsjaur
		2506 Arjeplog
		2510 Jokkmokk
		2513 Överkalix
		2514 Kalix
		2518 Övertorneå
		2521 Pajala
		2560 Älvsbyn





ISSN 1654-465X (Online)

All officiell statistik finns på: **[www.scb.se](http://www.scb.se)**

Statistikservice: tfn 08-506 948 01

All official statistics can be found at: **[www.scb.se](http://www.scb.se)**

Statistics service, phone +46 8 506 948 01